**Раздел 3**

**Структура социологического знания**

По цели исследования социологию можно разделить на два уровня - на **фундаментальную и прикладную**. Фунда­ментальная теоретическая социология (базовая, академическая) ориентирована на прирост знания научный вклад в фундаментальные открытия. Она решает научные проблемы, связанные с формированием знания о социальной действительности, описанием, объяснением и пониманием процессов социального развития.

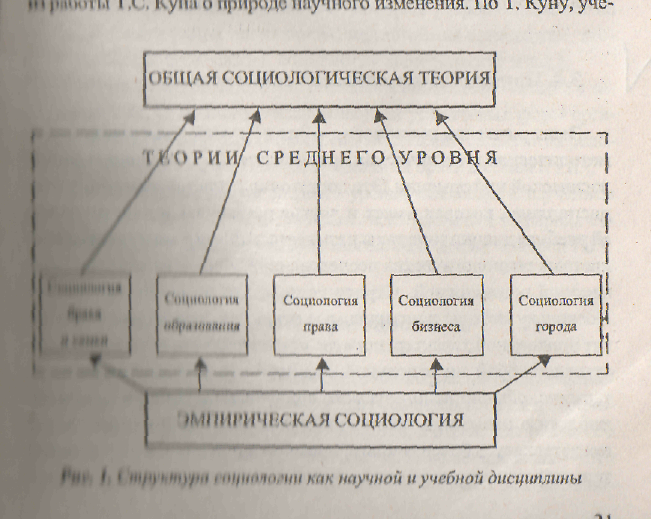
Прикладная социология (ориентирована на практическую пользу) изучает и предлагает способы воздей­ствия на социальную реальность, на социальные общности. Она дает представление о реальных процессах общественного разви­тия, занимается прогнозированием, проектированием, формиро­ванием социальной политики, разработкой рекомендаций для практики социального управления. Доминирующую роль в при­кладном исследовании играют конкретные рекомендации, а не теоретические знания. Это совокупность теоретических моделей, моделей, методов, процедур исследования, социальных технологий, конкретных программ и рекомендаций, нацеленных на достижение социального эффекта. Как правило, фундаментальная и прикладная социология вбирают эмпирию, теорию и методологию.

В целом социологическая наука представляет собой сложно структурированную область научного знания и включает в себя:

**\* фундаментальные, общесоциологические теории;**

**\* специальные социологические теории (теории среднего уровня);**

**\* конкретные (эмпирические) социологические исследования.**



**Первый уровень** – в рамках общетеоретического уровня главный акцент делается на исследование общества как целостной системы, изучаются наиболее общие связи между элементами и сферами. При этом, применяются определенные, соответствующие этому уровню методы исследования (анализ, синтез, индукция, дедукция, моделирование, абстрагирование и т.д.). На этом уровне разрабатываются теории наиболее высокого уровня общности в структуре социологии, напр., теория социального действия М. Вебера, теория общественных формаций К. Маркса, структурно-функциональная теория Т. Парсонса, теория обмена П. Блау и др. Предметом исследования здесь выступает общество в целом со всеми его законами развития и функционирования. **Общая социологическая теория** ~~ это систематическое изложе­ние наиболее общих законов, по которым развивается обществен­ная жизнь, а также основных категорий и понятий, описывающих функционирование общества и его элементов. Именно в рамках об­щей социологии происходит теоретическое осмысление и включе­ние в общую социологическую «картину мира» результатов, полу­ченных в рамках частных социологических теорий.

**Второй уровень** – специальные социологические теории (тео­рии среднего уровня) занимают промежуточное положение между фундаментальными теориями и конкретными социологическими исследованиями. Термин «теории среднего уровня» введен в науку американским социологом Р. Мертоном. Однако, как отмечает ряд отечественных специалистов, в русском язы­ке слово «уровень» автоматически указывает на вертикальную иерар­хичность и, кроме того, имеет оценочную нагрузку (например: «сред­ний» — это явно не «лучший», а «так себе»). Чтобы передать мысль Р. Мертона, правильнее было бы называть их «теориями среднего ра­диуса действия». Такие теории обобщают и структурируют эмпирические данные в пределах отдельных областей социологического знания: экономики, образования, ар­мии, политики, культуры, религии и т. д.

**Частны**е социологические теории (теории среднего уровня, средне­го радиуса действия) имеют самые разные основания для их обособ­ления. Так, к числу теорий среднего уровня относят:

\* социологические направления, ориентированные на отдельные сферы деятельности: экономическая социология, разрабатыва­ющая социальные проблемы экономики; медицинская социоло­гия; социология менеджмента и др.;

• отрасли институциональной социологии, исследующие устой­чивые формы организации и регулирования общественной жизни: социология образования; социология брака, семьи, ре­лигии и др.

* + теории, изучающие отрасли жизни общества (социология города, социология досуга и т.д.);
  + теории социальных общностей (социология малых групп, страт, классов и др.);
  + теории социальных изменений и процессов (теория процессов дезорганизации общества, социология конфликтов, социология урбанизации и др.);
  + существуют десятки других социологических концепций, кото­рые также можно отнести к разряду теорий среднего уровня. совершенно очевидно, что с усложнением общественной жизни их количество будет только возрастать.

**Третий уровень** – конкретные социологические исследования устанавливают и обобщают социальные факты с помощью прямой или косвенной регистрации каких-то свершившихся событий. Полученные в ходе эмпирических исследований системы фактов и зависимостей составляют эмпирический базис социологического знания. Совокупность методических и технических приемов для сбора первичной социологической информации и сами результаты конкретных исследований (таким образом, прикладная социология направлена на исследование конкретных фактов). В ходе исследования формируется набор сведений, которые подвергаются первичной обработке. Основные методы: наблюдение, опросные методы и т.д.

(Социальный факт- это конечный результат процесса взаимодействия социальных общностей).(Социальный фактор – это явление, влияющее на общественный прогресс(причины возникновения социальных фактов).В словарь.

Самая высокая социо­логическая теория **может (и должна)** использоваться в прикладных целях, ибо иначе теряется смысл самой социологии. Если наука о за­конах развития общества не может быть **применена на практике** – она не нужна. Собственно, бурное развитие социологии в XX в. было обеспечено именно ее практическим, прикладным использованием.

**Чисто эмпирического и чисто теоретического уровней знания**, как правило, не бывает в развитых науках. Первый, так или иначе, оказывается включенным в контекст теоретического объяснения, а второй не может опираться на факты, содержащиеся в эмпирическом анализе.

Рассмотрим в качестве примера изучение жизненных планов и ценностных ориентации студентов. Возможно ли это, если предварительно не иметь теоретического знания о том, что такое жизненные планы, ценностные ориентации, что дает их изучение, какой материал социо­лог может получить, наконец, что собой представляет студенчество как особая группа, ее место в социальной структуре и т.д.?

По­добных вопросов может быть много. Все они свидетельствуют о важно­сти теоретического уровня социологического знания, без овладения ко­торым получение эмпирического материала обречено на неудачу.

В свою очередь, эмпирическое знание, выводы из него не могут не вли­ять на уточнение тех или иных теоретических интерпретаций, касающих­ся и студенчества, и его жизненных планов, предпочтений, ценностных ориентации. Так, получив конкретное эмпирическое знание о жизненных планах и ценностных ориентациях школьников и студенчества, социоло­ги пришли к выводу о том, что профессиональные ориентации нецелесо­образно рассматривать в отрыве от социальных, что в действительности нет разрыва между ориентацией на конкретную профессиональную дея­тельность и стремлением к достижению определенных жизненных, а сле­довательно, социальных целей. Ведь и в представлениях молодежи эти ориентации тесно связаны. Выпускник школы, рассматривая в качестве перспективы своей жизни конкретную профессиональную деятельность (скажем, предпринимателя), имеет в виду не только обучение в соответст­вующем профессиональном учебном заведении, но и занятие определен­ного места в жизни. Этот вывод выходит за пределы локально-эмпири­ческого знания и позволяет, в дальнейшем при анализе ряда социальных групп общества исходить из более верных теоретических предпосылок.

В последнее время принято выделять четвертый элемент социологи­ческого знания – **социальную инженерию**. Это социальные технологии, обеспечивающие социоинженерную деятельность, т. е. практическую деятельность руководителей и специалистов по управлению современ­ным народным хозяйством и обществом, с целью сохранения социальной стабильности в конкретных социально-профессиональных образованиях, трудовых коллективах, предприятиях, фирмах, учреждениях, организациях. Почти дословно повторяя сло­ва Питирима Сорокина, можно сказать, что социологизация обществен­ной жизни — это знамение времени.

Однако существует обстоятельство, изрядно нарушающее стройность структуры социологического знания. Общая социоло­гическая теория не является общепринятой для представителей всех социологических школ и направлений. На протяжении XX в. предпринимались, по выражению Роберта Мертона, «всеохват­ные систематические попытки развить единую теорию, которая будет объяснять все наблюдаемые типы социального поведения, социальных организаций и социальных изменений». Эти попыт­ки не увенчались успехом, и в рамках той части социологии, кото­рая носит название «общая социологическая теория», сосуществу­ют и конкурируют несколько исследовательских парадигм. (Парадигма – применительно к социологии означает некую общепринятую всеми представителями данной науки (или отдельного ее течения) совокупность взглядов и методов научного исследования).

Можно сделать вывод о том, что мировая социология начала XXI в. остается полипарадигмальной.

Современная социология, предмет которой в общем виде определяется как «изучение социальных отношений», рассматривает все виды социальных отношений в обществе. Учитывая их многообразие, зачастую социологи вынуждены применять различные подходы и методы для анализа социальных явлений и процессов разной степени сложности. С этим принято разделять социологию на макро- и микросоциологию).

**Уровни социологического знания**

Это так называемое трехуровневое (3-х) деление социологии. Наря­ду с указанными уровнями выделят **макро- и микросоциологию** (внутри своей науки). Исследователи, работающие в области макросоциологии, акцентиру­ют внимание на типичных образцах поведения, которые дают воз­можность понимания общества в целом. Главный интерес для них представляет изучение крупных закономерностей в развитии об­щества, взаимоотношений между основными элементами общественных отношений и изменениями этих отношений – это цивилизация в целом и наиболее крупные ее социальные образования (этносы, государства, социальные институты и др.). **Макросоциологический** уровень знания не требует детального рассмотрения конкретных проблем и ситуаций, возникающих в данных общностях, а нацеливает на их комплексный охват, предполагает наличие широкого взгляда на них, позволяющего включить эти локальные процессы, проблемы и ситуации в общетеоретический контекст анализа. В рамках этого уровня знания основными методами его получения являются анализ и синтез, индукция и дедукция, восхождение от абстрактного к конкретному, идеализация, обобщение, сравнение и т.п., т.е. общенаучные и философские методы. Макросоциологическая проблематика разрабатывается преимущественно в парадигмах структурного функционализма и социального конфликта. Макросоциология, в свою очередь, делится по элементам социологического анализа на социетальный (рассматривает социальные явления и процессы в рамках общества как целого) и цивилизованный (мировой) уровни или уровень мировой системы. Здесь внимание ученых акцентируется на отношениях между государствами, транснациональными организациями, международными сообществами и институтами и т.д. Так, напр., К.Маркс и М.Вебер рассматривали социальные проблемы в мировом масштабе.

**Микросоциологические** концепции фокусируют внимание на индивидах, поведенческих актах, мотивах и тех смыслах, которые люди вкладывают во взаимодействия и которые, в свою очередь, влияют на процесс возникновения и развития общества (изучает сферы непосредственного социального взаимодействия – межличностные отношения, процессы общения в группах, сферу повседневной реальности). В рамках этого уровня используются эмпирические методы получения знания (социологические опросы, социологическое наблюдение, социологический эксперимент) (тесно связаны с развитием и техники эмпирических социальных исследований). К этому направлению социологии относятся теории обмена, символического итеракционизма и др. Микросоциология в свою очередь делится по элементам социологического анализа на межличностный и групповой уровни. На межличностном уровне предметом исследования социологии является типовое взаимодействие людей, ролевое поведение и межличностные связи людей

**Микросоциология**

Межличностный Групповой

Предметом исследования явл. Первичные группы,

типовое взаимодействие людей, групповые отношения

ролевое поведение и межличностные связи

**Макросоциология**

Социетальный Цивилизованный, мировой

(уровень мировой системы)

Отношения между государствами, соц.явления в рамках общества как целого транснацион. организац., межд.

сообществами, межд. инстит.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Элементы | Примеры |
| Межличностный | Типовое взаимодействие (по правилам) | Игра в футбол |
|  | Ролевое поведение | Тренер — игрок |
|  | Социальный статус | Адвокат — собственник |
|  | Межличностные связи | Студенты института |
| Групповой | Первичная группа  Организация | Компания друзей  Вольница |
|  | Групповое отношение | Труд — управление |
| Социетальный | Институт | Религия |
|  | Социальный порядок | Монархия |
|  | Класс и слой | Дворянство |
|  | Город и общность | Москва |
| Мировые системы | Международные отношения | ООН |
|  | Межнациональные организации | Гринпис |
|  | Глобальный институт | Ислам |
|  | Мировая взаимозависимость | Производство нефти |

Рис, 1. У ровни социологического анализа( детально показано, каким образом различные уровни социологического анализа пересекаются в разных плоскостях человеческого взаимодействия).

Итак, социология представляет собой разветвленную систему знания. Указанные выше уровни социологического знания разли­чаются количеством созданных теорий или проведенных исследо­ваний. Общесоциологических теорий существует около двух де­сятков, частных социологических теорий насчитывается сотни, эмпирических исследований проведено тысячи, еще больше осу­ществлено прикладных исследований, многие из которых даже не фиксируются в научных источниках. Тем не менее, преобладает трехуровневый вариант: общая социологическая теория; специ­альные (отраслевые) социологические теории; прикладные социо­логические теории (ПСИ).

**Парадигма в социологии**

Общая социология в зависимости от базовых подходов, которые она использует в процессе исследования общественных явлений, может развиваться в различных направлениях. В связи с этим иногда говорят о **господствующей в данном направлении парадигме**, применительно к социологии **парадигма** означает **некую общепринятую всеми представителями данной науки (или отдельного ее течения) совокупность взглядов и методов научного исследования.** (Иногда под парадигмой понимают крупные теории или группы теорий, а также всеми признанные достижения в данной области науки). В социологии это слово часто употребляется также для обозначения **самостоятельных отдельных школ и течений, раз­рабатывающих собственные теории и методы получения информа­ции, например: парадигма структурного функционализма.** (Термин **«парадигма**» (от греч. раradigmа — пример, образец) при­менительно к науке вообще – это **совокупность наиболее общих принципов восприятия и осмысления мира, методов получения ин­формации о нем.**) Понятие парадигмы было введено в широкий исследовательский оборот **Т. Куном**, американским философом и историком науки, в середине 70-х годов **Парадигма** – **это определенная система социологического знания, в основе которой представлена базовая (фундаментальная) концепция, разработанный категориальный аппарат и принципы научного мышления, позволяющие давать непротиворечивое объяснение общественным явлениям и процессам, предоставляющие методологическую базу, на основе которых создаются социологические исследования.** Смена парадигм зависит от уровня развития науки и происходит из-за возникновения противоречий в текущей парадигме. Как правило, это сопровождается прорывом в научных изысканиях и приобретением новых знаний. Вместе с тем имеет смысл говорить, не о множестве социологических парадигм, а о двух – классической и современной. Западные социологи единодушно утверждают, что в связи с переломным характером современной эпохи, описывать социальные сдвиги на уровне взглядов Маркса, Вебера, Дюркгейма (классиков социологии) уже невозможно. Поэтому на смену созданной ими картины социальной реальности, их представления об обществе, его социальной структуре и организации, индивиде должна прийти новая парадигма (чаще говорят о появлении новой, а не о замене старой).

В социологии это слово часто употребляется также для обозначения самостоятельных отдельных школ и течений, раз­рабатывающих собственные теории и методы получения информа­ции, например: парадигма структурного функционализма.

К настоящему времени принято, в качестве наиболее крупных, вы­делять три парадигмы современной социологической теории: **струк­турно-функциональную, социального конфликта и символического интеракционизма.**

История парадигмы начинается с выдвижения **концепции. Концепция (concept)– совокупность методов и приемов, которые используются учеными для формирования социологической картины мира – это** система взаимосвязанных понятий, призванных описать и объяснить достаточно сложный феномен, совокупность явлений или процесс**. Концепция может стать парадигмой.**