**РАЗДЕЛ 6**

**РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА И МИРОВАЯ СИСТЕМА**

**Вводные замечания**

Общество развивалось на протяжении приблизительно 40 тыс. лет. Совсем недавно (по историческим меркам), а именно 5—6 тыс. лет назад общество перешло на государственную ста­дию своего развития. В течение почти всего этого времени оно оставалось традиционным (доиндустриальным). Только 250 лет назад в связи с возникновением капитализма из недр доиндустриального общества рождается индустриальное. Наконец, 25— 30 лет назад наиболее развитые страны вступили в **высшую фазу эволюции** — в постиндустриальное общество.

Локомотивом исторического движения общества выступает научно-технический и социальный прогресс. Это 2 стороны одного явления. **Социальный прогресс** происходит в двух формах — рево­люции и реформы. Примером реформистского пути развития вы­ступает понятие модернизации, которая принимает два вида -органической и неорганической. Завершением всемирно-истори­ческого процесса модернизации выступает образование глобального общества. О глобализации общества писал еще в 1973 г. основа­тель концепции постиндустриального общества Даниэл Белл.

**Научно-технический прогресс**

**Что такое научно-технический прогресс?**

**Что понимается под движущимися факторами**

**и основой НТР?**

**Научно-технический прогресс** — постепенный (эволюционный) процесс замены устаревшего поколения техники и технологии но­вым, более совершенным за счет внедрения достижений науки. В данном выражении 2 составные части: наука и техника. Наука создает новые идеи, теории и приборы, а техника - конечный ре­зультат внедрения научных идей в практику. В связи с этим целе­сообразно различать 2 процесса: а) технический прогресс, б) науч­но-технический прогресс. Если считать науку источником про­гресса, а технику — ее конечным результатом, то отсюда можно заключить: если нет источника, то не будет и результата.

**Технический прогресс** - эволюционный процесс замены устаревшего поколения техники и технологии новым и более со­вершенным. Технический прогресс может быть глобальным и локальным. **Глобальным** считается технический прогресс человеческого общества в целом. Действительно, в сравнении с пер­вобытным состоянием наши технические возможности значи­тельно развились. **Локальным** называется любой общенацио­нальный или региональный, охватывающий ряд стран, конти­нент, часть континента технического прогресса.

Специалисты различают следующие параметры технического прогресса;

• скорость прогресса;

• типология прогрессов;

• последствия прогресса;

• причины прогресса;

Причины - это совокупность факторов, способствующих ускорению технического прогресса либо вызывающих, его по­явление на свет. Факторы, тормозящие технический прогресс, называют антипричинами. Социологию интересуют макропри­чины и макроантипричины. Так, известно, что частная соб­ственность в большей мере способствует техническому про­грессу, чем коллективная. Это доказано всей историей чело­вечества. Движущим фактором технического прогресса вы­ступают изобретения и открытия. **Изобретения** — это то, что ис­кусственно создал человек благодаря своему разуму и воплотил в материал благодаря своим рукам. **Открытие** — это то, что су­ществовало в самой природе до и независимо от человека, а человек благодаря своему уму или приборам лишь обнаружил в ней. Открытие фаз Луны или спутников Юпитера — это от­крытие, а создание телескопа, благодаря которому все это уда­лось увидеть, есть изобретение. Крупные технические изобре­тения кардинально меняли образ жизни и поведение людей. Та­ких изобретений можно выделить не бесконечное множество, а очень ограниченный круг.

**Основой научно-технического прогресса** служит союз **науки и техники**. Хотя он начал зарождаться еще в XVIII в., только во второй половине XX в. он стал подлинным единством двух обла­стей человеческой деятельности. Один из ведущих социологов современности Даниэл Белл высказал по этому поводу следую­щее: «Каждое общество функционировало на основе знания, но только во второй половине XX в. произошло слияние науки и ин­женерии, изменившее самую сущность технологии. Промыш­ленные отрасли пока что доминирующие в обществе, — стале­литейная, моторостроение, электротехническая, телефонная, авиастроительная — представляют собой «промышленность XIX в.» (хотя литье стали было освоено в XVIII в., а авиация — в XX в.) в том отношении, что все они были созданы «талантливыми жес­тянщиками», которые работали независимо от какой бы то, ни .было науки и в полном неведении. Александр Белл — изобре­татель телефона - был преподавателем ораторского .искусства, принцип телефона он открыл в поисках средства, которое помогало бы лучше слышать людям с плохим слухом. Бессемер, разра­ботавший доменный процесс для усовершенствования литья пу­шек, не знал научных работ Генри Сорби по металлургическим процессам. А Томас Альва Эдисон, по-видимому, наиболее изоб­ретательный и талантливый из этих «жестянщиков» (среди про­чего, он изобрел электрическую лампу, фонограф, «движущиеся картинки»), был совершенно несведущ в математике и не имел ни малейшего представления о теоретических уравнениях Клар­ка—Максвелла по электромагнитным свойствам вещества».

**Технический прогресс** начался миллионы лет назад, а **науч­но-технический** прогресс - это лишь поздняя стадия техниче­ского прогресса. Она стала возможной с превращением науки в движущую силу общественного производства. Научно-техни­ческий прогресс в узком смысле означает совершенствование техники и технологии только на основе систематического при­менения на практике научных знаний. В узком смысле о нем можно говорить как о синониме технического прогресса. Около 2 млн лет назад появились новые орудия труда, отсчитывающие начало технического прогресса. Но только **250 лет** назад про­изошла индустриальная революция, когда появление науки Нового времени сделало возможным объединение двух начал — **науки и техники**, предопределив старт научно-технического прогресса, прошедшего более короткий путь от промышленных фабрик до компьютеров, термоядерной энергии и авианосцев.

XVII в ознаменовался бурным развитием естественных и точ­ных наук. Наследуя и развивая достижения Ренессанса, естество­испытатели и философы XVII в. создали новую **картину мира,** ставшую основой европейской научно-технической революции Нового времени. Философские системы Бэкона, Декарта, Гоббса, французских мыслителей Пале-Руаяля были ориентированы на практическое использование достижений науки в интересах про­мышленности, кораблестроения, мореплавания. Девиз «Знание — сила» стал отражением духа новой эпохи.

Научно-технический прогресс тесно взаимосвязан с эконо­мическим укладом общества. Одни уклады способствуют его раз­витию в большей степени, а другие — в меньшей. В годы совет­ской власти отечественные философы пытались доказать, что социализм в гораздо большей мере способствует развитию науч­но-технического прогресса, чем капитализм. Однако за 70 лет его существования выявилось серьезное отставание социалисти­ческих стран от капиталистических. Советские ученые даже за­говорили о временном регрессе. В частности, НИИ, академичес­кие институты, предприятия оборонного комплекса в условиях неплатежей и отсутствия госзаказа вынуждены переходить на выпуск примитивной, ненаукоемкой продукции, на которую су­ществует спрос на рынке. В результате квалификационный по­тенциал теряется, и в будущем, с переходом к нормальным условиям, его не удастся восстановить. Прекращение государствен­ного субсидирования вынудило многие колхозы переходить от машинной к конной и ручной тяге, восстанавливать давно забы­тое натуральное хозяйство, развивать бартерный обмен, выда­вать зарплату продукцией, трудиться на устаревшей и изношен­ной технике.

Научно-технический прогресс открывает широкие возмож­ности для внедрения станков с числовым программным управле­нием (ЧПУ) типа «обрабатывающий центр», развития комплекс­ного автоматизированного производства, замены отдельных станков автоматическими системами машин, применения дис­танционных методов управления. Все это позволит сократить, а затем полностью ликвидировать ручной труд, вывести человека с тех участков, где условия труда оказывают отрицательное воз­действие на здоровье, и в конечном счете сберечь дополнительно миллионы рабочих рук.

**Что представляет собой промышленная революция? Какие стадии в ее развитии выделяют ученые?**

**Промышленная революция** — процесс глобального преобразова­ния общества и цивилизации на основе развития техники. В рамках промышленной революции как глобального историческо­го процесса ручного производства в машинное некоторые ученые выделяют 3 стадии. Первым это сделал американский социолог Д. Белл. Все стадии связаны с развитием промышленных техноло­гий. Первая относится к широкому использованию силы пара, что было ознаменовано прежде всего изобретением Д. Уаттом в 1784 г. парового двигателя. Между 1765 и 1776 гг. Джеймс Уатт (1736— 1819) усовершенствовал паровую машину, превратив ее в рента­бельный источник энергии. Сам Уатт использовал паровую-маши­ну только для откачки воды из шахт; именно для этого она и была изобретена Томасом Ньюкоменом в начале XVIII в. Но один из ве­дущих производителей металла в Англии быстро понял, что усовер­шенствованную паровую машину можно также применять для по­дачи воздуха в домну, и сделал заказ на вторую машину, изготовлен­ную Уаттом. Компаньон Уатта Мэтью Боултон (1728—1809) сразу же сообразил, что паровую машину можно использовать в качестве источника энергии в любых видах промышленного производства, особенно в крупнейшей из всех обрабатывающих отраслей — тек­стильной. Тридцать пять лет спустя американец Роберт Фултон (1765—1815) пустил по Гудзону первый пароход. Еше через 20 лет паровой двигатель установили на колеса, и получился паровоз. К 1840, самое позднее — к 1850 г., паровой двигатель полностью из­менил все виды производственных технологий, от изготовления стекла до печатного дела. Произошли коренные изменения в облас­ти дальних сухопутных и морских перевозок, начались преобразования в сельском хозяйстве. К тому времени паровая машина при­менялась по всему миру, за исключением Тибета, Непала и внут­ренних районов тропической Африки.

Паровой двигатель — новый генератор энергии — требовал столь значительных вложений капитала, что ремесленники уже не могли финансировать свои средства производства и вынуж­дены были уступить руководящую роль и управление капита­листам.

Вторая стадия связана с промышленным употреблением электричества и химии, применение которых началось в конце XIX столетия. Благодаря ему, стало возможным широкое приме­нение электрической энергии и передачи ее на расстояние, со­здание таких важнейших средств связи, как телефон и радио, создание синтетических материалов. Третья осуществляется се­годня благодаря изобретению компьютеров и телекоммуни­каций.

Эти революции позволили резко увеличить объем и характер производства. Англия, которая первая освоила механическую прялку, ткацкий станок и паровой двигатель, быстро перешла от ремесленного производства к машинному. Это дало ей огромные преимущества перед другими странами. Уже в середине XIX в. она производила больше половины мировой промышленной продукции. Вторая технологическая революция во многом со­действовала тому, что в конце XIX-начале XX в. развитие эко­номики в передовых капиталистических странах стало осуществ­ляться небывало высокими темпами. В 1880—1913 гг. ежегодный прирост производства здесь составлял около 3%. После Второй мировой войны вплоть до начала 70-х гг. XX в. экономика разви­тых стран продемонстрировала самые высокие темпы роста про­изводства, которые превышали уже 5% в год. Именно в это время для всех стало очевидным огромное значение науки и техники для общества.

Последствия промышленной революции колоссальны. Насе­ление нашей планеты с начала XX в. выросло более чем в 3 раза, а объем мирового промышленного производства в настоящее вре­мя в 20 раз выше, чем он был в начале XX в. Темпы промышленно­го производства выше темпов прироста населения. Во многом они достигаются благодаря тому, что численность сельского населе­ния сокращается, а городского — возрастает. В 1900 г. в городах жило около 10% людей, а в 2000 г. — около 50%. В 2000 г. около 22% населения нашей планеты будут жителями городов-милли­онеров. Это означает, что выросло с начала XX в. в 20 раз. Передо­вые технологии создают горожане. Промышленность прирастает городом. Урбанизация — прямое следствие промышленной рево­люции. Она же - ее двигатель. Промышленная революция, длив­шаяся гораздо меньше аграрной, по интенсивности и последстви­ям давно превзошла ее.

Другой ученый, видный теоретик науки управления П. Дракер согласен с тем, что промышленная революция происходила в 3 этапа.

На первом этапе длившемся с 1750 по 1880 гг., научные знания использовались для разработки орудий труда, производственных технологий и видов готовой продукции. Стремительное развитие техники привело к такой потребности в капитале, которая во мно­го раз превосходила возможности ремесленников. Новая техника и технология требовали концентрации производства, т. е. перехо­да к мануфактуре. Накопленные знания невозможно было эффек­тивно применить в десятках тысяч мелких мастерских в городах и в кустарном производстве на селе. Для этого требовалось сосредо­точить производство под одной крышей.

Для применения новой техники и технологии требовалось много энергии, источником которой служили вода или пар и кото­рую невозможно было поделить между множеством мелких про­изводителей. Производство, основанное на умении, навыках и мас­терстве ремесленников, сменилось производством, основанным на технике и технологии. В результате чего капиталисты заняли центральную позицию в экономике и общественной жизни. Раз­витие техники потребовало концентрации капиталов, а она поло­жила основание для формирования капитализма.

Всего за полтора столетия капитализм и технический про­гресс завоевали весь мир. Вплоть до 1750 г. крупные предприятия принадлежали не частным владельцам, а государству. Но уже к 1830 г, в странах Запада преобладали крупные частные капита­листические предприятия. Еще через 50 лет они распространи­лись по всему миру.

На втором этапе, который начался приблизительно в 1880 г. и достиг своей кульминации в конце Второй мировой войны, научное знание стало применяться к трудовой деятельности. Результатом стала революция в производительности труда, кото­рая за-75 лет превратила, пролетария в среднего буржуа с до­ходом, приближающимся к уровню представителей высшего сословия. Этот этап именуется революцией в производительно­сти труда. В 1750 г. капиталисты и пролетарии все еще пред­ставляли собой маргинальные группы; собственно говоря, пролетариев - в том смысле, в котором это слово использовалось в XIX в., т. е. промышленных рабочих, - почти еще не было. К 1850 г. капиталисты и пролетарии превратились в наиболее динамичные классы. Они быстро становились доминирующи­ми классами общества повсюду, куда проникали капитализм и современная техника.

Применение знания к организации труда, состоявшееся в кон­це XIX—начале XX в. благодаря деятельности американских ин­женеров, объединившихся в движение за «научный менеджмент» во главе с великим рационализатором Фредериком Уинслоу Тей­лором (1856—1915), обеспечило взрывной рост его производи­тельности. В течение столетий способность рабочих производить или перемещать изделия не увеличивалась. С появлением станков объем производства возрос. Но производительность самих рабо­чих оставалась не выше, чем у мастеров Древней Греции, строите­лей дорог Римской империи или ткачей, производивших каче­ственные шерстяные ткани, которые обеспечивали благосостоя­ние Флоренции в эпоху Возрождения.

Когда Тейлор применил знание к организации труда, произ­водительность стала повышаться ежегодно на 3,5—4%, т. е. удваи­ваться примерно за 18 лет. С тех пор как Тейлор стал внедрять свои принципы, производительность труда в развитых странах увеличилась в 50 раз. Этот беспрецедентный рост и явился осно­вой для повышения материального благосостояния и улучшения качества жизни населения передовых стран.

Выгоды от роста производительности труда воплотились в уве­личении покупательной способности населения и повышении жизненного уровня, а также в увеличении продолжительности свободного времени рабочих. Еще в 1910г. рабочие развитых стра­нах трудились столько же, сколько и во все прежние эпохи, т. е.не менее 3 тыс. часов в год. Сегодня японцы работают 2 тыс. часов в год, американцы — 1850, немцы —1600, а почасовая производи­тельность их труда в 50'раз выше, чем 80 лет назад. Другими прояв­лениями роста производительности стали развитие системы здра­воохранения (доля расходов на медицинское обслуживание в объеме валового национального продукта развитых стран вырос­ла практически с нуля до 8—12%), а также на образование (рост соответствующего показателя составил от 2 до 10%).

Последний этап начался после Второй мировой войны. Се­годня знание уже применяется к сфере самого знания, и это мож­но назвать революцией в сфере управления. Знание быстро превра­щается в определяющий фактор производства, отодвигая на зад­ний план и капитал, и рабочую силу. Современное общество определяют как «посткапиталистическое». Этот третий этап можно определить как революцию в сфере управления. Как и на двух предыдущих этапах — применения знаний для разработки орудий труда, технологий, видов готовой продукции и применения знаний к процессам трудовой деятельности, революция в управлении охватила весь мир. Промышленная революция проникла во все сферы жизни и приобрела всемирный масштаб за сто лет - с середины XVIII до середины XIX в; Столь же широ­кого масштаба революция в производительности труда достигла за 7 десятилетий — с 1880 г. до конца Второй мировой войны. Ре­волюция в управлении продемонстрировала те же результаты ме­нее чем за 50 лет - с 1945 по 1990 г.

Сегодня в научной литературе каждый исторический этап ПР приобрел самостоятельное порядковое название. Специалисты говорят о Первой, Второй, Третьей ПР. Первая ПР не останови­лась на изобретении гидравлического ткацкого станка: револю­ционные перемены затронули искусство, науку, бизнес, формы государственного правления, саму организацию общества и в ко­нечном счете даже образ мышления людей. То же относится и к так называемой Второй ПР 70-х гг. XIX в., которая создала не только современные промышленные предприятия, но также иерархию в бизнесе и бюрократическое общество. Сегодня мы являемся свидетелями широкомасштабных перемен, происходя­щих под воздействием **информационной революции**. Переворот, вызванный появлением полупроводниковой интегральной схе­мы — особенно микропроцессора, — оказал огромное влияние на все стороны современной жизни.

**В чем сущность информационной революции? Каковы ее последствия?**

Под **информационной революцией** подразумевается совокуп­ность качественных изменений во всех сферах жизнедеятельно­сти общества, произведенных в результате внедрения новых средств передачи информации.

Первой стало изобретение письменности 5—6 тыс. лет назад в Месопотамии, затем — независимо, но несколько тысяч лет спустя — в Китае, и еще на 1500 лет позднее — майя (письменность- иероглифическая письменность майя – группы родственных по языку индейских племен в Центр. Америке, создавших древнюю культуру) в Централь­ной Америке. Ее ранние примеры, такие как глиняные дощечки с клинописью самаритян и жителей Вавилона, представляют со­бой деловые расписки и правительственные документы, летопи­си или описания методов земледелия.

До изобретения письменности идеи могли передаваться только устно. Помимо прочего, это означало, что пока вы лично не встре­титесь с конкретным человеком, которому принадлежат новая кон­цепция или открытие, о его работе вы в лучшем случае, узнаете из вторых рук, и поэтому ваши -знания могут оказаться неточными. Хотя устные традиции человечества, несомненно, богаты, таким путем информацию никогда не удавалось распространить достаточ­но быстро, широко и точно. Изобретение письменности стало клю­чевым элементом экономической базы древней цивилизации.

Вторая информационная революция произошла в результате изобретения рукописной книги, сперва в Китае, вероятно, около 1300 г. до н. э., а затем, независимо и 800 лет спустя, в Греции, когда афинский тиран Писистрат распорядился записать в книгу поэмы Гомера, до этого передававшиеся устно.

О первых двух революциях у нас нет практически никаких до­кументов, хотя мы знаем, что эффект рукописной книги в Гре­ции и Риме был огромным, равно как и в Китае. По сути, вся ки­тайская цивилизация и система государственного устройства ос­нованы именно на рукописной книге. Хотя известно, что тиражирование письменных материалов путем воспроизведения текста от руки — дорогостоящий и длительный процесс, резко ограничивавший круг людей, которым автор мог сообщить зна­ния. Переписывание сказывалось и на точности передачи зна­ний, поскольку в ходе многократного копирования текста в него непременно вкрадывались ошибки.

Третья информационная революция произошла после изоб­ретения Гутенбергом печатного пресса и наборного шрифта между 1450 и 1455 гг., а также изобретения гравировки пример­но в то же время. Хотя печатное дело впервые возникло в VIII в. в Китае, именно печатный станок Гутенберга и приме­ненный им метод съемных шрифтов способствовали его рас­пространению.

На момент изобретения печатного пресса Гутенбергом в Евро­пе существовала мощная информационная индустрия. По числу занятых она, вероятно, была крупнейшей в Европе. Она состояла в основном из тысяч монастырей, во многих из которых жили сот­ни хорошо обученных монахов. Каждый такой монах трудился от рассвета до заката 6 дней в неделю, переписывая книги от руки. Умелый хорошо подготовленный монах мог переписать 4 страни­цы в день, или 25 страниц за шестидневную рабочую неделю; еже­годная производительность, таким образом, составляла 1200— 1300 рукописных страниц. К 1505 г. тиражи книг в 500 экземпля­ров стали массовым явлением. Это означало, что группа печатни­ков могла выпускать по 25 млн. печатных страниц в год, перепле­тенных в 125 000 готовых к продаже книг — 2 500 000 страниц на одного работника против 1200—1300, которые мог изготовить мо­нах-переписчик всего за 50 лет до этого.

В середине XV в.— на момент изобретения пресса Гутенбер­гом — книги были роскошью, которую могли себе позволить только богатые и образованные. Но когда в 1522 г. из печати вышла немецкая Библия Мартина Лютера (свыше 1000 стра­ниц), цена была настолько невысокой, что даже бедная кресть­янская семья могла ее приобрести. По мнению П. Дракера, снижение издержек и цен в ходе третьей информационной ре­волюции было по крайней мере одного порядка с тем, что про­изошло в ходе сегодняшней, четвертой революции.

За очень незначительное время революция в книгопечатании изменила институты общества, включая и систему образования. Книгопечатание сделало возможной протестантскую Реформа­цию( широк. обществ.-полит. и религиозное движение в Зап. и Центр. Европе 16 в., принявшие форму борьбы против католической церкви, нач. в Германии., появиление протест. Церкви: лютеранская (М Лютер) , кальвинистская (Ж.Кальвин)и др.) Но не только ее. Именно печатный станок принес с собой массовое производство и стандартизацию процесса обработки информации, проложившие дорогу промышленной революции. В последовавшие за ней десятилетия по всей Европе были созда­ны новые университеты, однако в отличие от ранее существовав­ших они не были рассчитаны на священнослужителей и изуче­ние теологии. Они были построены для изучения светских дис­циплин: права, медицины, математики, натуральной философии (естественных наук). Революция в печати быстро сформировала новый класс специалистов по информационной технологии, точно так же как сегодняшняя информационная революция со­здала множество информационных предприятий, специалистов по **И**нформ. **С**истем и **ИТ** (техн.), разработчиков программного обеспечения и руко­водителей информационных служб.

Конец XX в. называют новым информационным веком и связы­вают с четвертой информационной революцией — распростране­нием компьютеров и Интерента. Стремление выразить сущность нового информационного века вылилось в череду научных и полу­научных определений. Дж. Лихтхайм говорите постбуржуазном об­ществе, Р. Дарендорф — посткапиталистическом, А. Этциони - постмодернистском. К. Боуддинг — цостцивилизационном, Г. Кан - постэкономическом, С. Алстром - постпротестантском, Р. Сей-денберг - постисторическом, Р. Барнет предложил термин «пост­нефтяное общество». Большинство этих эпитетов восходят к поня­тию «постиндустриальное общество», популяризированному деся­тилетие тому назад гарвардским социологом Д. Беллом. Оно описывает характерные черты информационного века.

В США, например, уже в 1985 г. в сфере информационной ин­дустрии работало около 50% всех рабочих и служащих. А в материа­лах, распространявшихся в Конгрессе США при рассмотрении национальной информационной инфраструктуры, говорилось о том, что около 2/3 работающих в стране связаны с информаци­онной деятельностью, а остальные заняты в производстве, сильно зависящем от информации.

К концу 80-х гг. XX в. обработка, передача информации и опе­рации с нею были основным занятием каждого четвертого работа­ющего в США или даже каждого третьего, если считать учителей и других работников сферы образования. Аналогичным образом с началом последнего десятилетия XX в. более 40% всех новых ка­питаловложений в производство и оборудование были сделаны в сфере информационных технологий (компьютеры, фотокопи­ровальные и факсимильные аппараты и т. п.) — это в 2 раза боль­ше, чем 10 лет назад. Бывший министр финансов США У. Майкл Блюменталь так резюмировал это в 1988 г. в статье, озаглавленной «Мировая экономика и изменения в технологии»: «Информация, — писал он, — стала рассматриваться как ключ к современной эко­номической деятельности — базовый ресурс, имеющий сегодня такое же значение, какое в прошлом имели капитал, земля и рабо­чая сила». Объем имеющейся у нас информации с каждым днем увеличивается все быстрее. За последнее столетие мы добавили к общей сумме знаний больше, чем за всю предыдущую историю человечества.

Существующая в развитых странах информационная индуст­рия, по своим объемам производства и номенклатуре выпускае­мой продукции сопоставимая с важнейшими отраслями хозяй­ства, потребовала создания соответствующего рынка. Мировой рынок средств информатизации уже к 1990 г. достиг 660 млрд долларов. Из них около 50% составляли компьютеры. Только за 1995 г. в мире было произведено около 60 млн персональных компьютеров. Информационная деятельность во всем мире ста­ла одной из самых прибыльных сфер приложения капитала.

**Что такое информационная экономика? Какие стадии она прошла в ходе своего формирования?**

Под влиянием **ИР** в современном обществе формируется так называемая информационная экономика, которая прошла следу­ющие три стадии: а) становление основных экономических отрас­лей по производству и распределению информации; б) расшире­ние номенклатуры информационных услуг для других отраслей промышленности и для правительства; в) создание широкой сети информационных средств на потребительском уровне.

Первая стадия воплотилась в том, что М. Порат в 1977 г. на­звал «первичным информационным сектором». В нем домини­рует горстка громадных корпораций — производителей и менед­жеров техники, составляющих национальную информационную и коммуникационную инфраструктуру. Их размеры и влияние колоссальны.

Самая большая из них — «Америкэн телефон энд телеграф» — имела в конце 70-х гг. валовой доход, превосходящий валовой национальный продукт 118 стран мира вместе взятых. Другие ги­ганты этого сектора — «Интернэшнл бизнес мэшинз», «Интер­нэшнл телефон энд телеграф», Радиокорпорация Америки, «Дженерал электрик» и др.

Вторая стадия, начавшаяся в 80-е гг., представлена частными и общественными отраслями и организациями, выступающими в качестве основных пользователей новой информационной тех­нологии. Универсальные системы «электронных денег» проникли в банковское дело. Национальная система здравоохранения США сегодня строится на технологии автоматизированных компьютерных баз данных. Индустрия образования с ее 100-миллиардным ежегодным бюджетом все шире осваивает производство и приме­нение электронных учебных программ; обучение с помощью компь­ютера, которым пользуются десятки миллионов школьников и студентов. По масштабу капиталовложений автоматизация офи­сов и учреждений превращается в основное направление развития информационного сектора. Американское правительство сейчас — самый большой хранитель и распространитель информации.

Третья и наиболее важная фаза информационного века — мас­совая консумеризация высокотехнологичных информационных услуг. Она связана с массовым распространением домашних персональных компьютеров. Ее высшей фазой считается создание и расширение всемирной электронной паутины — Интернета. Нор­ман Макрэ, главный редактор журнала «Экономист», пишет в свя­зи с этим: «В конце концов перед нами открывается перспектива вступления в век, в котором любой тупица, сидя за компьютерным терминалом в лаборатории, офисе, публичной библиотеке, смо­жет просматривать невообразимо колоссальные залежи информа­ции, находящейся в разных банках данных. Эдисон говорил, что гений — это 99% потения и 1 % вдохновения. Так вот через 4 деся­тилетия после его смерти мы стали обладателями машин, которые могут сократить часть работы, требующей потения, гораздо боль­ше, чем в 99 раз. Поскольку в результате намного больше людей, чем прежде, смогут с успехом заниматься исследовательской рабо­той, это наверняка увеличит вероятность выявления людей со способностями Эдисона или Эйнштейна. До сих же пор, по моему мнению, лишь единицы потенциальных гениев человечества име­ли возможность заниматься исследовательской работой».

**Какова роль компьютерных технологий**

**в становлении информационной экономики?**

Широкое распространение домашних компьютеров уже про­извело микрореволюцию в системе занятости. Наиболее яркий пример — надомная работа, связанная с компьютерной индуст­рией: написание программ для ЭВМ; системный анализ; дизайн с применением сложных методик, заложенных в памяти удален­ных компьютеров; анализ технической документации и т. д. При наличии соответствующих телекоммуникационных средств практически любая «беловоротничковая» работа может выпол­няться дома. Секретарши могут печатать тексты и отвечать на те­лефонные звонки, находясь не в офисе, а дома. То же самое отно­сится к бухгалтерской и другим умственным видам работы.

Контроль над работающими дома может осуществляться по те­лефону или через компьютерную связь; аналогичным образом им могут отдаваться распоряжения и инструкции. Некоторые компа­нии отказываются от центрального офиса. Значительно сократи­ли свои издержки фирмы по производству компьютерных про­грамм, переведя большую часть своего персонала на надомную ра­боту. Работа дома чрезвычайно производительна, поскольку здесь нет вечных телефонных разговоров и всего того, что отвлекает лю­дей от работы, когда она выполняется в учреждениях.

Компьютерная техника может использоваться в системах «те­лемагазина». Покупатели просматривают каталоги товаров и их цен на домашнем терминале, а затем через него же заказывают товары. Доступ к банкам данных и компьютерам значительно из­меняет тот круг знаний, который необходимо иметь инженерам, докторам и другим специалистам. Профессионалу не нужно бу­дет загружать свою память фактами и методиками: все это он мо­жет получить у компьютера и со своей стороны может дать ма­шине команду выполнить задания, прежде требовавшие дли­тельной подготовки.

Спутниковая технология открывает перспективу всемирного телевидения и глобальной связи. Спутник выведен далеко в кос­мос, так что в радиусе его действия находится почти половина Земли. Канал спутниковой связи из Лондона в Москву со време­нем будет очень дешевым и доступным людям с невысокими до­ходами. Новые информационные средства уже связаны воедино по всему миру. Почтовые и телеграфные сообщения, теле- и ра­диосигналы передаются на любые расстояния за доли секунды.

Говоря о компьютерах, мы чаще всего имеем в виду их быстро­действие. В XVII в. Иоганну Кеплеру понадобилось 4 года, чтобы рассчитать орбиту Марса. Сегодня микропроцессор делает это всего за 4 секунды. Однако основное достоинство компьютера со­стоит не в том, что он может молниеносно производить вычисле­ния. Какую бы ценность ни представляла собой эта способность, сама по себе она может стать как благословением, так и прокляти­ем, поскольку, расширяя наши знания, она в то же время поверга­ет нас в пучину новых информационных потоков.

Что делает компьютер поистине важным изобретением, так это его способность обрабатывать результаты вычислений под управлением человека, а именно — сортировать и сопоставлять данные, связывать разные слои общества сложными коммуника­ционными сетями, осуществлять передачу информации по этим сетям в любое место на земном шаре, где она необходима

В результате этих свойств широкое внедрение компьютеров не только вызвало информационный бум, но и дало нам средства справиться с этим сокрушительным потоком. Тем не менее нам по-прежнему лучше удается производить новую информацию, чем оценивать ее и обмениваться ею.

Развитие наукоемких технологий не только решает множество старых проблем, например накопление и сохранение огромных массивов данных, но и порождает новые. Одна из них связана с ин­формационной перегрузкой людей. В Японии специалисты ожида­ли, что ежегодный прирост производства информации в стране со­ставит 10%. Реально он даже превысил запланированные цифры. Однако рост же ежегодного потребления информации, как было выяснено в результате исследований, составляет лишь 3%. Оказа­лось, что более половины производимой информации идет «в кор­зину», потому что у людей не хватает времени на ее потребление.

**Какова сущность закона ускорения истории?**

Сравнивая эволюцию обществ, различные стадии, которые проходит человеческая цивилизация в своем развитии, ученые выяснили ряд закономерностей. Одну из них можно назвать тен­денцией, или законом, ускорения истории. Он гласит, что на каж­дую последующую стадию уходит меньше времени, чем на пре­дыдущую.

Так, капитализм короче феодализма, а тот в свою очередь ко­роче рабовладения. Доиндустриальное общество протяженнее индустриального. Каждая последующая общественная форма­ция короче предыдущей в 3—4 раза. Самым продолжительным был первобытный строй, просуществовавший несколько сот ты­сяч лет. Археологи, изучающие историю общества по раскопкам памятников материальной культуры, вывели ту же самую зако­номерность. Каждую фазу в эволюции человечества они называ­ют исторической эпохой.

Оказалось, что каменный век, состоящий из палеолита, мезо­лита и неолита, длиннее века металла, состоящего из бронзового и железного веков. Чем ближе к современности, тем сильнее, сжимается спираль исторического времени, общество развивает­ся быстрее, динамичнее.

Таким образом, закон ускорения истории свидетельствует об уплотнении исторического времени.

В каждую последующую эпоху происходит больше техниче­ских изобретений и научных открытий, быстрее усовершенству­ются орудия труда и технология. В первобытном обществе один вид орудия, например чоппер - массивное орудие из гальки, обработанное с одной стороны, претерпевал незначительные из­менения на протяжении жизни десятков и сотен поколений. На­против, в современном мире при жизни одного поколения сменяется несколько видов орудий, техники и технологии.

Новейшая история составляет всего '/1000 часть всемирной ис­тории. Но это самый насыщенный социальными, культурными, экономическими и политическими событиями период.

Поток информации удваивается каждые 20 месяцев. Резко со­кращается интервал времени между заметными изменениями в социуме. Так, люди, родившиеся в нашей стране в начале XX в., пережили практически 3 типа цивилизации (аграрную, индустри­альную и постиндустриальную). Об ускорении темпов развития общества свидетельствуют такие данные. История человечества, начиная с кроманьонца — человека современного типа, насчиты­вает всего 1600 поколений, если считать, что новое поколение по­является каждые 25 лет. 1200 поколений жили в пещерах, 240 -в условиях существования письменности, 22 — имели напечатан­ные книги. При электрическом освещении живет лишь пятое по­коление. Автомобили, самолеты, радио, кинематограф начали входить в нашу жизнь всего лишь около 100 лет назад, телевидение существует 60 лет, а компьютеры — менее 50 лет.

Время между появлением изобретения и его практическим использованием составляло: для бумаги — 1000 лет; паровой ма­шины — 80 лет; телефона — 50 лет; самолета — 20; транзистор­ной техники — 3 года; волновых передач — 20 лет; лазеров — пол­года; а факсов — всего 3 месяца.

Технический и культурный прогресс постоянно ускорялись по мере приближения к современному обществу. Около 2 млн лет назад появились первые орудия труда, с которых и берет свое начало технический прогресс. Примерно 15 тыс. лет назад наши предки стали практиковать религиозные ритуалы и рисовать на стенах пещеры. Около 8—10 тыс. лет назад они перешли от соби­рательства и охоты к земледелию и скотоводству. Приблизитель­но 6 тыс. лет назад люди начали жить в городах, специализиро­ваться на тех или иных видах труда, разделились на социальные классы. 250 лет назад произошла индустриальная революция, от­крывшая эру промышленных фабрик и компьютеров, термо­ядерной энергии и авианосцев.

Второй закон, или тенденция истории, гласит, что народы и нации развиваются с неодинаковой скоростью. Вот почему в Аме­рике или России с индустриально развитыми регионами сосед­ствуют районы, где проживают народы, сохранившие доиндустриальный (традиционный) уклад жизни.

Когда они вовлекаются в современный поток жизни, последо­вательно не пройдя все предыдущие этапы, в их развитии могут проявиться не только позитивные, но и негативные последствия. Ученые установили, что социальное время в разных точках прост­ранства может протекать с неодинаковой скоростью. Для одних народов время протекает быстрее, для других — медленнее.

Открытие Америки Колумбом и последующая колонизация материка высокоразвитыми европейскими странами привели к гибели не менее развитой цивилизации майя, распростране­нию заболеваний и деградации коренного населения. В процесс модернизации во второй половине XX в. вслед за Америкой и Западной Европой втянулись исламские страны. Вскоре мно­гие из них достигли технических и экономических высот, однако местная интеллигенция забила тревогу: вестернизация приводит к утрате традиционных ценностей. Движение фундаментализма и призвано восстановить самобытные, существовавшие до экс­пансии капитализма, народные обычаи и нравы.

В тех случаях, когда ускорение приводит только к позитив­ным сдвигам в обществе, говорят о прогрессе. Большинство об­ществ, несмотря на временные отступления, развиваются про­грессивно. Об этом свидетельствует история. Она убеждает нас в том, что нет ни одного общества, в котором орудия труда не улучшались бы, а, напротив, ухудшались. Чем совершеннее ору­дия, тем выше производительность труда — и в промышленнос­ти, и в сельском хозяйстве, тем большее количество населения можно прокормить на одной и той же площади. Растет числен­ность и одновременно плотность населения. Плодородие земли и повышение эффективности земледелия позволяет отвлечь зна­чительную часть населения для занятия ремеслом, культурой, наукой, политикой. Расширяются торговые и культурные кон­такты между людьми. Появляется совершенно новый тип терри­ториальной организации — города. Возникнув как торговые центры, они постепенно превращаются в очаги религиозной, культурной и научной жизни.

Наука стимулирует технический прогресс. Ручные орудия вы­тесняются машинами, которые уступают место автоматизиро­ванным комплексам. Из недифференцированной толщи народ­ной культуры выделяется первоначально светское искусство (са­лонная культура), а позже и массовая культура. Наскальные рисунки сменяет деревянная скульптура, а затем — изящные ис­кусства. Изменяется образ и уровень жизни населения, города благоустраиваются, превращаются в мегаполисы. Традицион­ные многопоколенные семьи распадаются на множество нуклеарных, состоящих из двух поколений — родителей и их детей.

Три столетия тому назад Европа голодала по причине частых эпидемий. Во время промышленной революции с эпидемиями было покончено, но голод оставался еще достаточно частым яв­лением. Сегодня это такая редкость, что газеты пишут о нем, как о сенсации. С какой стороны ни взять, материальное благососто­яние человека выросло в гигантской степени. Прошли времена, когда «джентльменов» на улицах узнавали по хорошей одежде. Сейчас почти в каждом доме есть водопровод, телевизор и мно­гое другое, что необходимо для нормальной жизни. В большин­стве семей свои автомобили. По мере роста расходов на со­циальные услуги огромные улучшения произошли в здравоохранении, образовании, общественном транспорте, коммуникациях, пенсионном обеспечении.

**Что такое социальный прогресс? Назовите его виды**

Глобальный, всемирно-исторический процесс восхождения человеческих обществ от состояния дикости к вершинам циви­лизации называется **социальным прогрессом**. Это обобщающее понятие включает в себя как свои составные части экономиче­ский, технический и культурный прогресс. Фундаментом со­циального прогресса выступает технический. По отношению к политике и религии термин «прогресс» неприменим, поэтому не говорят о политическом или религиозном прогрессе.

В тех случаях, когда ускорение истории приводит к негативным последствиям, правильнее говорить о **регрессе**. Его называют про­цессом, противоположным прогрессу. Он знаменует попятное движение общества, отступление от завоеванных позиций, воз­вращение к предшествующему уровню. Между прогрессом и ре­грессом разница не только в векторе движения, но и в масштабах. Если **прогресс** — глобальный процесс, характеризующий движе­ние человеческого общества на всем протяжении исторического времени, то **регресс** - локальный процесс, охватывающий от­дельные общества и небольшие промежутки времени. Никогда еще человечество в целом не регрессировало, хотя его движение вперед могло задерживаться, останавливаться.

Различают постепенный и скачкообразный виды социального прогресса. Первый называется **реформистским**, второй - **револю­ционным.**

**Что представляют собой реформа и революция?**

**Реформа** - частичное усовершенствование в какой-либо сфере жизни, ряд постепенных преобразований, не затрагиваю­щих основ существующего социального строя.

**Революция** - полное или комплексное изменение всех или большинства сторон общественной жизни, затрагивающее осно­вы существующего социального строя. Она носит скачкообраз­ный характер и представляет собой переход общества из одного качественного состояния в другое.

Реформы называются **социальными,** если они касаются преоб­разований в тех сферах общества или тех сторон общественной жизни, которые непосредственно связаны с людьми, отражаются на их уровне и образе жизни, здоровье, участии в общественной жизни, доступе к социальным благам. Изменение правил пользо­вания междугородным телефоном, железнодорожным транспортом или метро затрагивают интересы горожан. Но вряд ли такие реформы называются социальными. Напротив, введение всеоб­щего среднего образования, медицинского страхования, посо­бий по безработице или новой формы социальной защиты насе­ления не просто затрагивают наши интересы. Такие реформы ка­саются социального положения многочисленных слоев населения, ограничивают или расширяют доступ миллионам людей к соци­альным благам — образованию, здравоохранению, занятости, . гарантиям.

Наряду с социальными выделяют экономические и политиче­ские реформы. Переход экономики на рыночные отношения, приватизация, закон о банкротстве предприятий, новая налого­вая система - примеры экономических реформ. Изменение кон­ституции, формы голосования на выборах, расширение граждан­ских свобод, переход от монархии к республике - примеры политических реформ. Употребляется также выражение «зако­нодательные реформы», но неправильно говорить о технических реформах. В этом случае пишут о технических нововведениях или изобретениях.

Таким образом, реформы - частичные изменения, затраги­вающие не все общество, а отдельные его сферы или институты.

Реформы могут быть и прогрессивными, и регрессивными. Вве­дение практики цензуры в печати прогрессивным мероприятием никак не назовешь. Реформы, как правило, затрагивают не все, а каждую в отдельности страну, поскольку это внутреннее дело государства. Реформы всегда происходят «сверху», проводятся правительством, хотя и под давлением широких масс населения. А революции?

Когда назревает потребность в проведении не одной, двух или трех реформ, а гораздо большего числа с таким расчетом, чтобы принципиально изменить характер общества, какая-либо партия или объединение людей, например, военная верхушка, проводят социальную революцию.

**Революция** — это совокупность большого числа или комплекса реформ, проводимых одновременно, с целью изменения основ соци­ального строя.

Октябрьская революция в 1917 г. проводилась именно с такой целью, в результате чего были уничтожены частная собственность, городская и сельская буржуазия, ликвидированы свобода слова и политические права граждан, изменилась система распределения социальных благ, одним словом — основы существующего строя.

Но прежде чем перейти к комплексным социальным преобра­зованиям, партия большевиков провела политический перево­рот: штурм Зимнего и свержение Временного правительства. Только после этого, создав новые структуры власти, большевики с первых же дней издали основные законоположения, касающие­ся экономической и социальной сферы.

Революция может касаться одного или нескольких обществ в данный период времени. Революции бывают **кратковременны­ми** и **долговременными.**

Самым длительным процессом в истории человечества была так называемая неолитическая революция, которая представляла собой качественный скачок от собирательства к земледелию. Неолитическая революция началась 10 тыс. лет назад и продол­жалась в одних регионах мира 3 тыс. лет, а в других — 8 тыс. лет. В течение этого времени возникли развитые земледельческо-городские цивилизации в Месопотамии, Египте, Индии, Греции и на Ближнем Востоке. Фактически она создала современную цивилизацию. Благодаря аграрной революции человек перестал быть кочевником, создал сельские общины, многие из которых переросли в города.

Она резко изменила условия жизни человека, повысила произ­водительность общественного труда. Г. Кан, проследивший дина­мику роста валового национального дохода на душу населения как результат неолитической революции, показал, что в среднем еже­годный доход на душу населения в разных странах поднялся, до 100—500 долл. в год, хотя выше 500 долл. этот показатель не под­нимался даже в самые урожайные годы.

Вторым глобальным процессом называют промышленную ре­волюцию XVIII—XX вв. Она тоже сыграла выдающуюся роль в че­ловеческой истории, привела к смене одного экономического строя (феодализма) другим (капитализмом), одного техническо­го уклада (мануфактуры) другим (машинным производством). Промышленная революция — первый случай в истории, когда изменения в способе производства изменили социальную струк­туру общества и привели к формированию новых классов — ка­питалистов и пролетариев.

Обе революции относятся к так называемым технологиче­ским. В результате неолитической, или аграрной, революции человек перестал быть кочевником, стал вести оседлый образ жизни и перешел от присваивающей формы ведения хозяй­ства к производящей, связанной с развитием земледелия и скотоводства. В результате промышленной революции кар­динально изменился политический облик Европы (возникла буржуазная демократия) и социальный уклад многих стран (уничтожены наследственные привилегии и жесткие сослов­ные перегородки, провозглашены равные гражданские права). С промышленной революцией связывают исчезновение одно­го типа социальной структуры (сословного) и появление дру­гого (классового).

Глобальные революции затрагивают все сферы общества и множество стран, поэтому требуют долгого времени. Однако всегда они приводят к качественному изменению общества.

Между научно-техническим и социальным прогрессом всег­да существовали определенные расхождения, несоответствия и даже противоречия. В 2001 г. бюджетная ситуация в богатых странах никогда еще не была столь устойчивой.. Технологии никогда еще не развивались столь динамично. Перспективы роста редко были столь обнадеживающими. Вместе с тем никогда ранее экологическая и демографическая ситуация на нашей планете не была столь пугающей и настораживающей. По настоящему процветает лишь каждый шестой житель Зем­ли, входящий в так называемый золотой миллиард (это совокупность всего населения самых развитых стран), а 2/3 жителей влачат свое существование у черты бедности или в нищете. Технологический прогресс в развитых странах привел у них же к демографическому кризису: прирост населения в Западной Европе и США происходит отнюдь не за счет белого населе­ния, а за счет нынешних или прошлых мигрантов из стран третьего мира. Между коренным населением и мигрантами усиливается межнациональная и социальная напряженность. Вводятся запретительные барьеры на пути миграции ино­странцев. К 2025 г. 6-миллиардное население планеты увели­чится еще на 2 млрд, и большая часть этого прироста населения придется на развивающиеся страны. Через 25 лет населе­ние Европы будет примерно таким же, как и сегодня, в то ; время как численность населения развивающихся стран возрастет с 5 млрд до почти 7 млрд человек. А это означает, что проблема бедности из интернациональной вскоре станет для развитых стран — вместе с потоками мигрантов — делом внут­ринациональным.

**В чем суть понятий «мировая деревня» и «мировая система»?**

Наряду с термином «мировое сообщество», которым обозна­чают всю совокупность ныне существующих обществ, так назы­ваемую глобальную деревню, в науке широко используются дру­гие понятия, более конкретные, специальные. С ними вы можете встретиться, читая не только специальную литературу или учеб­ники, но и прессу, слушая радио и телевидение. Давайте разбе­ремся в них. Речь пойдет о мировой системе, мировой экономи­ческой системе, мировой империи, цивилизации.

**Мировая (глобальная) деревня** (Global Village) — тезис о том, что Земля благодаря телефонам, самолетам, компьютерам и спутникам, не говоря уже о всемирных продуктах, стала слиш­ком тесной.

Понятие «глобальная деревня» ввел канадский философ и культуролог М. Маклуэн (1911 — 1980). К настоящему времени по­нятие «глобальная деревня» вошло в широкий научный и повсед­невный обиход. По мнению М. Маклуэна, под глобальной деревней имеется в виду все современное общество как оно воспроизводится с помощью «электрических» средств общения (телевидения, ра­дио, кино, телекоммуникаций). Изо дня в день вступая в связь друг с другом через их посредство, люди рассуждают и поступают так, как если бы они были совсем рядом, как если бы они жили в одной деревне. Они вольно или невольно все основательнее влеза­ют в жизнь друг друга, рассуждая при этом обо всем, что им прихо­дится видеть и слышать. В глобальной деревне повседневно пере­плетаются и выставляются на всеобщее рассмотрение «все време­на и пространства сразу» — все мировоззрения, культуры, способы общения, ценности, созданные и сохраненные человечеством. «Глобальная деревня» — это мир повседневных «электрических» взаимосвязей. **М. Маклуэн говорил: «Крупнейшая информационная революция произошла, когда спутник создал новое окружение для всей нашей планеты. Мир природы впервые оказался полностью уло­женным в сделанный человеком контейнер. С появлением спутника вся планета превратилась в глобальный театр, где нет больше зрите­лей, а есть только актеры».**

Политико-управленческая проблематика глобальной деревни (вопросы разрешения конфликтов в процессе развития, обеспе­чения прав человека, противостояния «промыванию мозгов» и др. формам насилия) предопределяется, по Маклуэну, тем, что «глобальная деревня абсолютно обеспечивает максимальные разногласия по всем вопросам».

Для объяснения тех сложных процессов и явлений, которые М. Маклуэн выразил, быть может, в довольно афористической форме, современные социологи и экономисты используют более точные понятия и категории.

**Мировую систему** надо понимать в узком и широком значе­нии. Известный американский политолог У. Валлерштайн (1976) предложил различать: а) мировые империи, б) мировые экономиче­ские системы. В древности они практически совпадали. Что та­кое империя монголов в XIV в., куда входила покоренная Русь, — империя или экономическая система? Если множество террито­рий объединено только тем, что с них собирают налоги или дань, то это экономическая система. У нее нет единого политического центра и органа управления. Хотя известно, что русские князья ездили в Орду испрашивать грамоту на правление. А куда отнес­ти английские, испанские и французские колонии в Африке? Скорее, к системам, нежели к империям.

**Какова сущность понятия «мировая империя»?**

**Мировая империя** включает несколько территорий, объеди­ненных военной и политической властью. Империи инков, Александра Македонского, Дария I, Наполеона, наконец, СССР, который также относят к типу мировых империй, представляют собой очень разнородные (культурно, социально, экономичес­ки, реже — религиозно), обширные по территории, непрочные образования. Они создаются принудительно и быстро распада­ются.

Европейцы давно уже практиковали трансокеаническую тор­говлю и экономику. Именно они стали пионерами мировой систе­мы. Со временем по всему миру люди попали в европейскую сферу влияния. Начало европейской гегемонии прослеживается с крес­товых походов — христианских военных экспедиций, предприня­тых между XI и XIV вв. в целях отвоевания «священной земли» у мусульман. Итальянские города-государства использовали их для расширения торговых путей. В XV в. Европа установила регуляр­ную связь с Азией и Африкой, а затем и с Америкой. Европейцы колонизировали другие материки, приезжая в качестве моряков, миссионеров, купцов, чиновников. Открытие Америки Колумбом навсегда соединило Старый и Новый Свет. Испания и Португалия добывали в чужих странах рабов, золото и серебро, оттесняя ту­земцев в глухие районы.

С освоением внеевропейских территорий изменился не только характер экономических связей, но весь уклад жизни. Если раньше, буквально до середины XVII в., рацион питания европейца составляла продукция натурального хозяйства, т. е. то, что было выращено внутри континента сельскими жителя­ми, то в XVIII и XIX вв. в ассортимент предметов, в первую очередь высшего класса (он всегда идет в авангарде прогрес­са), входит импорт. Одним из первых заморских товаров стал сахар. После 1650 г. его употребляют в пищу не только высшие слои, но также средние, а затем и низшие. На столетие раньше похожая история случилась с табаком. К 1750 г, даже самая бедная английская семья могла попить чай с сахаром. Из Ин­дии, где впервые производственным способом получили са­хар, европейцы завезли его в Новый Свет. Климат Бразилии и Карибских островов создавал идеальные условия для выращи­вания сахарного тростника. Европейцы основали здесь план­тации, удовлетворяя растущий спрос на сахар по всему миру. Спрос на сахар и его предложение привели к международному рынку, а в след за этим и к работорговле. Дешевая рабочая сила нужна была для растущей плантационной. экономики, а рынком труда выступала Африка. Сахар и хлопок стали ос­новным предметом международной торговли, связав конти­ненты по разные стороны океана.

В XVII в., сложились два торговых треугольника, включающих в себя торговлю сахаром и рабами. Во-первых, производимые Англией товары продавались в Африке, а африканские рабы продавались в Америке, в свою очередь американские тропиче­ские товары (особенно сахар) продавались Англии и ее соседям. Во-вторых, спиртные напитки из Англии кораблями доставля­лись в Африку, африканские рабы — на Карибы, а черная патока (из сахара) посылалась в Новую Англию для изготовления спирт­ных напитков. Труд африканских рабов увеличивал американ­ское богатство, которое большей частью возвращалось в Европу. Продукты, выращенные рабами, потреблялись в Европе. Сюда из Бразилии шли кофе, краски, сахар и пряности, из США -хлопок и спиртное.

Постепенно международная торговля превратилась в господствующий фактор развития. Вскоре и капитализм стали опреде­лять как экономическую ориентацию на мировой рынок в целях получения дохода. Сложилось понятие **мировой капиталистиче­ской экономики** — единой мировой системы, вовлеченной в про­изводство для продажи и обмена больше с целью увеличения прибыли, чем для обеспечения народа. Теперь она указывает, в каком направлении двигаться отдельным странам.

**Что такое мировая экономическая система?**

**Мировая экономическая система** — совокупность территорий или стран, объединенных экономическими связями. Это поня­тие шире, чем мировая капиталистическая экономика, посколь­ку включает в свою орбиту страны с капиталистическим и нека­питалистическим хозяйством, но уже, чем понятие мировой сис­темы.

Мировая капиталистическая экономика — высшая и послед­няя форма мировой экономической системы. Она существует чуть ли не 500 лет, но так и не превратилась в мировую империю. Транснациональные корпорации находятся вне контроля едино­го правительства. Они свободно перебрасывают огромные капи­талы через государственные границы. К типу мировых экономи­ческих систем следует отнести так называемый социалистиче­ский лагерь, куда в 60—80-е гг. входили СССР, Куба, Румыния, ГДР, Югославия, Польша, Болгария, Венгрия, Вьетнам. У них не было единого правительства, каждая страна — суверенное госу­дарство. Стало быть, это не империя. Зато между ними существо­вало международное разделение труда, кооперация и экономи­ческий обмен в рамках Совета экономической взаимопомощи (СЭВ).

В широком смысле мировая система включает все ныне суще­ствующие на планете страны. Она получила наименование **миро­вого сообщества.**

**Какова структура мировой системы у И. Валлерштайна?**

На глобальном уровне общество превращается в мировую сис­тему, которую еще называют мировым сообществом. Различают две формы подобной системы — мировые империи (множество территорий, политически объединенных в одно государственное образование) и мировые экономические системы (страны, раз­вивающие сходную экономику, но политически в одно государ­ство не объединенные). И. Валлерштайн разделил мировую сис­тему на 3 части: Ядро, Полупериферия, Периферия.

Ядро — страны Западной Европы, Северной Америки, Япо­нии — включает самые сильные и могущественные государства с совершенствованной системой производства. У них больше всех капиталов, самые качественные товары, самые сложные технологии и средства производства. Дорогую и высокотехноло­гичную продукцию эти страны экспортируют в периферию и по­лупериферию.

Государства полупериферии и периферии — это страны так называемого «второго» и «третьего» мира. У них меньше власти, богатства и влияния. Термин «третий мир» придумали в 1952 г. французы для описания группы стран, которые в эпоху холодной войны между США и СССР (соответственно, первым и вторым миром) не присоединились ни к одной из враждующих сторон. Среди них были Югославия, Египет, Ин­дия, Гана и Индонезия. Во второй половине 50-х гг. термин при­обретает более широкое значение. Он стал обозначать все слабо­развитые страны. Таким образом, его смысл наполнился не гео­графическим, а экономическим содержанием. К слаборазвитым странам начали относить всю Латинскую Америку, всю Африку (исключая ЮАР), всю Азию (за исключением Японии, Сингапу­ра, Гонконга и Израиля). А некоторые страны, такие как страны Африканской Сахары, Гаити и Бангладеш, обремененные чрез­мерной бедностью и нищетой, и вовсе были зачислены в разряд четвертого мира. Их отделили от третьего мира, который уже выбрался на путь экономического прогресса.

Страны периферии — это самые отсталые и бедные государства Африки и Латинской Америки. Они считаются сырьевым придат­ком ядра. Полезные ископаемые добываются, но не перерабаты­ваются на месте, а экспортируются. Большая часть прибавочного продукта присваивается иностранным капиталом. Местная элита вкладывает деньги за пределами своего государства, она поступает на службу иностранному капиталу и обслуживает только его инте­ресы (даже если эти люди не уезжают за границу). Политические режимы нестабильны, часто происходят перевороты, постоянно возникают социальные и национальные конфликты. Высший класс не отделен от низшего широким слоем среднего класса.

Поскольку их благополучие зависит от экспорта сырья, техно­логии и капиталы поступают только извне. Правительства, чаше всего это диктаторские или авторитарные режимы, существуют и способны более или менее разумно управлять страной до тех пор, пока приходят иностранные инвестиции. Но и западная помощь часто оседает в карманах госчиновников или на их заграничных счетах. Такие правительства нестабильны, они то и дело развя­зывают международные конфликты, внутренние войны и мяте­жи. Подобное то и дело происходит в странах Латинской Амери­ки, Иране и Филиппинах. Даже после революций им не стано­вится легче. Новые правительства поворачивают к репрессиям, быстро выявляют свою недееспособность, и вскоре их смещают.

Демографическую ситуацию стран третьего мира характеризу­ют разноречивые процессы: высокая рождаемость и высокая дет­ская смертность; миграция из перенаселенных деревень в слабо­развитые города в поисках рабочих мест.

С 60-х- гг. страны третьего и четвертого мира взяли в долг у раз­витых стран несколько млрд долл. Кредиты брали в период эконо­мического подъема Запада, следовательно, при низких процент­ных ставках, а отдавать приходится совсем в иных условиях. Сово­купный долг Западу превысил 800 млрд долл., но не видно способов, каким заемщики могли бы расплатиться с кредиторами. Самыми крупными должниками являются Бразилия, Мексика, Аргентина, Венесуэла, Нигерия, Перу, Чили и Польша. Стараясь поддержать на плаву экономику этих стран, западные кредиторы вынуждены рефининансировать займы. Но чаще они сталкивают­ся с частичной или полной некредитоспособностью той или иной страны. Невыполнение своих долговых обязательств в столь круп­ных масштабах разрушает международную финансовую систему.

Полупериферия занимает промежуточную позицию между яд­ром и периферией. Это достаточно развитые индустриальные страны. Как и, государства ядра, они экспортируют промышлен­ные и непромышленные товары, но им не хватает власти и эконо­мического могущества стран ядра. Например, Бразилия (страна полупериферии) экспортирует автомобили в Нигерию и моторы для машин, экстракт апельсинового сока и кофе в США. Произ­водство механизировано и автоматизировано, но все или боль­шинство технологических достижений, которыми вооружается собственная промышленность, заимствуются у стран ядра. В по­лупериферию входят интенсивно развивающиеся страны с дина­мичной политикой, набирающим силы средним классом.

Если передать классификацию Валерштайна в терминах тео­рии постиндустриального общества Д. Белла, то мы получим та­кие соотношения.

**•** **Ядро — постиндустриальные общества.**

**•** **Полупериферия — индустриальные общества.**

**•** **Периферия — традиционные (аграрные) общества.**

 Как уже говорилось, мировая система складывалась посте­пенно. Соответственно, разные страны в разное время могли вы­полнять роль лидеров в ядре, откатываться на периферию или занимать место полупериферии.

Обычно в ядре доминирует одно государство. В XIV в. в миро­вой торговле господствовали Севере-итальянские города-госу­дарства. Голландия лидировала в XVII в., Англия — после 1750г., а Соединенные Штаты — после 1900 г. А в 1560 г. ядро мировой системы располагалось в Западной Европе (Англия, Франция, Нидерланды, Португалия и Испания). Северо-итальянские го­рода-государства, которые были до этого самыми могуществен­ными, присоединились к полупериферии. Северо-Восточная Европа и Латинская Америка составляли периферию. Многие общества (особенно в Океании и внутренних областях Африки и Азии) до недавнего времени находились вне .периферии. Они долго могли присоединиться к мировой капиталистической эко­номике, производя и потребляя свои же продукты, т. е. занима­ясь натуральным хозяйством. Сегодня таких стран фактически нет. Страны бывшего советского блока (Венгрия, Польша, Бол­гария и др.) отнесены к странам «второго мира». Долгое время они были отгорожены от мировой капиталистической системы. Сейчас их зачисляют к периферии или полупериферии.

Выдвинутая в 80-е гг. теория ядра и периферии И. Валерштайна сегодня считается в принципе правильной, но нуждаю­щейся в известной корректировке и дополнении. Согласно ново­му подходу основу современного международного сообщества, которое иногда именуют «транснациональным миром», состав­ляют ведущие международные организации, 50—60 основных финансово-промышленных блоков, а также около 40 тыс. ТНК. «Глобальная экономическая федерация» пронизана тесными хо­зяйственными, политическими и культурными связями. Круп­нейшие западные корпорации, создавая филиалы по всему миру, прежде всего в странах третьего мира, опутывают финансовыми-и товарными потоками весь мир. Они делают различные регио­ны мира экономически зависимыми друг от друга.

На этом глобальном пространстве, выделяются постиндуст­риальный Север,- контролирующий торгово-финансовые кана­лы, высокоиндустриадьный Запад — совокупность националь­ных экономик ведущих промышленного развитых держав, интенсивно развивающийся новый Восток, строящий хозяйст­венную жизнь в рамках неоиндустриальной модели, сырьевой Юг, живущий преимущественно за счет эксплуатации природ­ных ресурсов, а также находящиеся в переходном состоянии го­сударства посткоммунистического мира.

Движение мира к новому типу объединения называют геоэко­номической или геополитической перестройкой планеты. Для нового международного пространства характерны две тенден­ции: а) концентрация принятия важных стратегических решений в небольшой группе ведущих держав, типа «Большой Семер­ки» (после присоединения к ней России ставшей «Большой Восьмеркой»); б) размывание централизованных регионов и формирований на множество самостоятельных точек, суверени­зация мелких государств, повышение их роли в мировом сообще­стве (пример — события в Югославии, Палестине и т. д.). Между двумя тенденциями возникает противоборство и непонимание.

Важные политические и экономические решения, принимае­мые узким кругом лиц, могут вести к серьезным последствиям в различных частях земного шара, иногда затрагивая судьбы на­селения целых стран. Примером может служить влияние США на события в Югославии, когда Америка вынудила присоеди­ниться к военному давлению на сербов чуть ли не все европей­ские страны. Хотя само это решение выгодно небольшой кучке политиков в Конгрессе США.

Мировое сообщество обладает огромной силой. До применения им экономических санкций к Ираку в его социальной структуре не­большая часть была богатой и такая же — бедной. Основное населе­ние проживало на среднем уровне даже по европейским меркам. А через несколько лет действия эмбарго национальная валюта обес­ценилась. Основная часть среднего класса скатилась до бедноты.

**В чем суть теории развития общества Э. Д. Дюркгейма?**

Одну из первых и плодотворных теорий развития общества в мировой социологии создал Э. Дюркгейм (1856—1918 гг.). В своей книге «О разделении общественного труда» он сказал о том, что об­щество движется от механической солидарности к органической.

Согласно Дюркгейму развитие человеческого общества про­ходит две фазы: 1) механической солидарности (доиндустриаль­ное общество); 2) органической солидарности (часть доиндустриального и все индустриальное общество). Для ранней стадии, механической солидарности, характерны жесткая регламента­ция, подчинение личности требованиям коллектива, минималь­ный уровень разделения труда, отсутствие специализации, еди­нообразие чувств и верований, господство обычаев над формаль­ным правом, деспотическое управление, неразвитость личности, преобладание коллективной собственности.

На поздней стадии, при органической солидарности, симво­лизирующей современное общество, сокращается тирания кол­лективного сознания и возрастает суверенитет отдельной лично­сти, появляется понятие частной жизни. На смену клану прихо­дит вначале семья, а затем трудовая организация. Ее нынешняя форма — промышленная компания. Индивиды группируются уже не по признакам родства, а по содержанию трудовой эконо­мической деятельности. Их круг общения — не род, а профессия. Место и статус человека определяют не единокровность, а выполняемая функция. Классы, заменившие собой кланы, формируются в результате смешения профессиональных организаций с предшествовавшими им семейными формами.

**Теория механической и органической солидарности Э. Дюркгейма**

В примитивных обществах, основанных на **механической со­лидарности,** личность не принадлежит себе и поглощается кол­лективом. Напротив, в развитом обществе, основанном на **орга­нической солидарности,** оба дополняют друг друга. Чем прими­тивнее общество, тем больше люди похожи друг на друга, тем выше уровень принуждения и насилия, ниже ступень разделения труда и разнообразия индивидов. Чем больше в обществе раз­нообразие, тем выше терпимость людей друг к другу, шире ба­зис демократии. Чем глубже разделение труда, тем больше по­является новых профессий.

Плодотворность теории Дюркгейма в том, что пользуясь ею, можно более глубоко понять социально-политические процес­сы, происходящие в современном обществе. К примеру, совер­шенно ясно; что чем органичнее общество, тем выше его склон­ность к демократии, потому что последняя основана на свободе выбора, уважении к личности, защите прав человека.

И напротив, чем более механистичным является общество, тем более оно, следуя логике Дюркгейма, должно склоняться к тоталитаризму. В этом плане утверждение в России сталинского тоталитаризма означает возврат нашего общества к принципам механической солидарности.

**Что представляет собой модернизация? Какие виды ее существуют?**

**Демократия** - вершина общественного развития и вместе с тем самая сложная форма социальной организации общества.

Сложность происходит от того, что индивиду предоставлен го­раздо более широкий выбор моделей поведения, чем в автори­тарном обществе. Его поведение становится многовариативным.

Вот уже полстолетия в мировой социологии лидирующие по­зиции занимает концепция, которая получила название **теории модернизации.** Она пришла на смену теории Дюркгейма и опира­ется на понятие социального прогресса, ибо предполагает, что все общества, в какую бы эпоху они ни существовали и в каком регионе они ни располагались, вовлечены в единый, всепогло­щающий, универсальный процесс восхождения человеческого общества от дикости к цивилизации. Прогресс науки и техники ведет к всемирному процветанию и решению всех социальных проблем. В этом потоке культурное своеобразие каждой страны как бы отступает на второй план, а на первый выходит то, что их объединяет, — система общечеловеческих ценностей.

Термин **«модернизация»** относится не ко всему периоду со­циального прогресса, а только к одному его этапу — современному. В переводе с английского «модернизация» означает «**осовремени­вание**». Поскольку современный период человеческой истории датируют с момента зарождения, а затем и расцвета капитализма, суть модернизации связывают со всемирным распространением по земному шару ценностей и достижений именно этой форма­ции. Конкретно речь идет о рационализме, расчетливости, урба­низации, индустриализации. **Лидеры модернизации** — США и За­падная Европа — целиком и полностью приобщились к ним и до­бились потрясающих экономических результатов. Но ничего не мешает отставшим в своем развитии странам Азии, Африки и Ла­тинской Америки догнать, используя западные технологии, капи­таловложения и опыт, как это сделала Япония. Так рассуждают авторы теории модернизации.

Она призвана объяснить то, каким образом запоздавшие в сво­ем развитии страны могут достичь современной стадии и решить внутренние проблемы, не нарушая очередности этапов. Модерни­зация указывает способ вхождения в мировое сообщество, под ко­торым понимается мировая экономическая система капитализма.

**Итак, наш первый вывод:** под модернизацией понимается рево­люционный переход от доиндустриального к индустриальному, или капиталистическому, обществу, осуществляющийся путем комплексных реформ, растянутых во времени. Она подразумева­ет кардинальное изменение социальных институтов и образа жизни людей, охватывающее все сферы общества.

Различают два вида модернизации.

**Органическая модернизация** является **моментом собственного развития** страны и подготовлена всех ходом предшествующей эво­люции. Пример: переход Англии от феодализма к капитализму в результате промышленной революции XVIII в. и преобразова­ние американского производства в результате внедрения фордизма в первой четверти XX в. Такая модернизация начинается не с экономики, а с культуры и изменения общественного сознания. Капитализм возник как естественное следствие изменений в ук­ладе жизни, традициях, мировоззрении и ориентациях людей.

**Неорганическая модернизация** являет собой ответ **на внешний вы­зов** со стороны более развитых стран. Она представляет собой спо­соб «догоняющего» развития, предпринимаемый правительством с целью преодолеть историческую отсталость и избежать иностран­ной зависимости. Россия, которая, в том числе и вследствие татаро-монгольского нашествия была отброшена в своем развитии на не­сколько столетий назад, неоднократно пыталась догнать передовые страны. Именно такую цель преследовали петровские реформы XVIII в., сталинская индустриализация 30-х гг. XX в., перестройка 1985г. и экономические реформы. 1991—1993 гг.

Неорганическая модернизация совершается путем закупки за­рубежного оборудования и патентов, заимствования чужой техно­логии (нередко методом экономического шпионажа), приглаше­ния специалистов, обучения за рубежом, инвестиций. Соответству­ющие изменения происходят в социальной и политической сферах: резко изменяется система управления, вводятся новые властные структуры, конституция страны перестраивается под зарубежные аналоги. Во многом именно так происходило в России в XVIII и XX вв., в Японии в XIX и XX вв. Стране Восходящего солнца потре­бовалось 20 лет на то, чтобы догнать и перегнать США, откуда она заимствовала технологию и финансы. За короткий период неорга­ническая модернизация сменилась органической. Япония развива­ется на собственной основе и в свою очередь служит образцом для 'подражания. Иначе обстояло дело в России. Из-за постоянных от­ступлений от первоначальных реформ, непоследовательности их осуществления переходный период растянулся на 200 лет.

Неорганическая модернизация начинается не с культуры, а с экономики и политики. Иными словами, органическая модер­низация идет «снизу», а неорганическая «сверху». Принципы «**модернити»** не успевают охватить подавляющее большинство населе­ния, поэтому не получают прочной социальной поддержки. Они овладевают лишь умами наиболее подготовленной части общества. Так было в XIX в., когда интеллигенция раскололась на «**западни­ков**» и «с**лавянофилов**». Первые выступили за ускоренную модер­низацию и механическое перенесение западных образцов, а вторые ратовали за самобытный путь развития, т. е. органическую модер­низацию. Численность первых оказалась недостаточной, для того чтобы просветить и настроить широкие массы в пользу рациональ­ных ценностей. Капитализм в России потерпел неудачу.

**Итак, мы** можем **заключить:** модернизация имеет две разно­видности — органическую и неорганическую. Первая предпола­гает, что страна развивается по капиталистическому пути на соб­ственной основе, а вторая — что страна догоняет более развитые страны и заимствует у них передовые технологии.