**РАЗДЕЛ 7**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ И СТРОЕНИЕ ОБЩЕСТВА**

Что представляет собой общество?

**Общество** — многозначное понятие, используемое для опреде­ления как социальных систем различного уровня, так и объедине­ний людей, имеющих общность происхождения, положения, ин­тересов и целей, включая акционерные общества и другие эконо­мические организации, В самом широком смысле общество означает обособившуюся от природы часть материального мира, совокупность исторически сложившихся форм совместной дея­тельности людей — человеческое общество, социум. В более узком смысле общество есть сложная социальная система, целостное об­разование, основным элементом которого являются люди с их связями, взаимодействием и отношениями, как исторический этап, определенная форма общественного развития (например, первобытное общество, феодальное общество, капиталистическое общество) или конкретное общество в рамках одной страны {французское общество, российское общество, японское обще­ство и т. д.). Общество может означать круг людей, объединенных общностью сословной принадлежности (например, дворянское общество, купеческое общество, крестьянское общество) или ка­ких-либо интересов (потребительское общество, благотворитель­ное общество, спортивное общество, театральное общество и др.). К ним же относятся коммерческие организации, ставящие перед собой общие задачи в сфере хозяйствования и предпринимательс­кой деятельности.

В широком социологическом смысле общество — это мировое сообщество, или мировая система, подразумевающая все челове­чество как целое. Под мировым обществом понимается некая планетарная социальная система, объединяющая все население Земли, имеющая наднациональные органы управления, универ­сальные для всех стран правила политического, экономического и культурного взаимодействия. В таком обществе действуют не внутринациональные, а международные отношения. Общество в узком смысле обозначает совокупность людей, проживающих исторически длительное время на одной и той же территории, создавших собственную культуру и политическую систему управления. Общество в третьем значении — как сообщество, союз или ассоциация (например, Общество любителей чтения) — в строгом смысле социологической категорией не является, по­скольку нарушается один из неотъемлемых признаков общества в социологическом значении: не являться частью более общей системы.

Другие определения общества: 1) граждане страны, ее населе­ние, рассматриваемые в совокупности с их историей, интересами, потребностями, желаниями, убеждениями, поведением, психоло­гией; 2) объединение граждан, предприятий для осуществления общей хозяйственной деятельности (хозяйственное общество); 3) объединение лиц, граждан по интересам; общественная органи­зация, создаваемая в целях содействия кому-либо.

Общество — самая крупная группа изо всех, в каких только приходится проживать людям, либо самая крупная группа на дан­ной территории. Постоянно проживая вместе и взаимодействуя, люди создают сложно переплетенную систему социальных отно­шений, исторически устойчивые, воспроизводящиеся из поколе­ния в поколение формы которых кристаллизуются в социальные институты.

Понятие «общество», которым обозначают объект социологии, как и многие другие слова, употребляемые в этой дисциплине, пришло из обыденной речи, где оно никогда не имело четкого оп­ределения. Так, например, общество может обозначать особое клубное сообщество (вроде «Общества охотников»), группу лю­дей, обладающих высоким престижем и привилегиями (типа «высшее общество» или «светское общество»), абстрактное мно­жество людей (в таких случаях говорят, что он или она тяготится отсутствием общества).

Следует отметить также, что оно частично совпадает с поняти­ями «культура», используемым антропологами, и «национальное государство», употребляемым политологами. Однако «культура» необязательно определяется территориальными границами или политической независимостью. Например, мы можем говорить. о «еврейской культуре», хотя лишь малая часть евреев проживает в государстве Израиль. В таком случае речь идет об общности ре­лигиозного мировоззрения и особом образе жизни. Антропологи говорят, например, о меланезийской культуре, хотя народы Мела­незии, разбросанные по островам Тихого океана, не объединены в одно политически независимое общество.

Социолог учитывает многообразие общеречевых значений тер­мина «общество», но старается использовать его в более точном смысле, хотя, конечно, и внутри самой социологии существуют различия в его употреблении. В частности, для социологов, при­держивающихся гуманистической перспективы, «общество» оз­начает широкий комплекс человеческих отношений, понимае­мый как некое автономное целое, или, говоря более специальным языком, система взаимодействий. Слово «широкий» в данном контексте трудно определить количественно. Социолог может го­ворить об «обществе», включающем миллионы людей (скажем, «китайское общество»), а может обозначать этим термином гораз­до меньшую по численности совокупность («общество второкурс­ников данного института»). Два человека, разговаривающих на

углу, вряд ли составят «общество», но трое, которых выбросило на необитаемый остров, безусловно, будут таковым. Поэтому о зна­чении понятия «общество» нельзя судить только по количествен­ному критерию, полагает Питер Бергер, автор одного из самых популярных учебников социологии в мире. Кому-то общество предоставляется гигантским механизмом, в котором индивид пре­вращается в маленький винтик. Для П. Бергера «общество пред­ставляет собой сеть социальных ролей».

В зарубежной и отечественной литературе можно встретить огромное количество определений общества. В одном случае его понимают как большую группу людей, сформировавших общую культуру, в другом — как сложную социальную систему с населяю­щими ее людьми, в третьем -- как социально-политическое объединение, ассоциируемое с какой-то территорией, и т. д. В частности, Р. Миллс понимал общество как конфигурацию инс­титутов, которые при своем функционировании ограничивают свободу действия людей. И. Валлерштайн считает, что попытка социологов навести порядок в многочисленных, часто противо­речивых и путанных определениях общества в конечном итоге ни к чему не привела; ни одно понятие не является более всеобъем­лющим в современной социальной науке, чем общество, и ни одно понятие не используется более автоматически и бездумно, чем общество, несмотря на бесчисленные страницы,' посвящен­ные его определению. Определения в учебниках вращаются во­круг вопроса «Что есть общество?», в то время как аргументы, ко­торые мы привели относительно единства исторической и со­циальной науки, заставляют нас задать другой вопрос: «Когда и где есть общество?»

«Общества» конкретны. Более того, «общество» — это термин, от которого мы вполне можем отказаться из-за его концептуальной многозначности в истории и, следовательно, неоспоримых и вводя­щих в заблуждение противоречивых определений. Общество — это термин, использование которого в настоящее время в истории и со­циальных науках является современным институциональному оформлению социальной науки в ХТХ в. Общество — это половина противоречивого тандема, другой частью которого является госу­дарство.

В отечественной науке сложились два подхода к пониманию того, что такое общество: узкий социологический и широкий фи­лософский. Оба они по своему правы и каждый из них дает что-то новое для понимания сложнейшего явления. Тем не менее их не­обходимо различать, поскольку разные подходы к обществу пред­полагают разную методологию его анализа. Коснемся вначале уз­косоциологического подхода.

В узком смысле под **обществом** понимают:

• определенную **группу** людей, объединившихся для общения и совместного выполнения какой-либо деятельности;

• конкретный этап в историческом развитии какого-либо на­рода или страны;

• сложноорганизованную систему взаимодействия людей, имеющую свою структуру и институты.

Общество следует понимать как исторический результат сти­хийно или естественно складывающихся взаимоотношений лю­дей. Тогда государство предстанет как искусственный политичес­кий конструкт — учреждение или институт, призванный управ­лять этими взаимоотношениями. Еще одно понятие — страна -также представляет собой искусственный территориальный кон­структ, который обозначает суверенные границы государства. Страна — часть света или территория, имеющая определенные границы и пользующаяся государственным суверенитетом. Госу­дарство — политическая организация страны, подразумевающая определенный тип власти (монархия, республика) и наличие ап­парата управления (правительство). Общество - социальная организация (не только страны, но также нации, народности, пле­мена).Было время, когда четких политических или государствен­ных границ, отделяющих одну страну от другой, не существовало. Стран в привычном смысле слова тогда не было, целые народы и племена достаточно свободно передвигались в пространстве, ос­ваивая новые территории. Когда процесс переселения народов за­вершился, появились земли, ограниченные государственным су­веренитетом. Таким образом, страны — результат территориаль­ного раздела мира.

Необходимо различать 3 явления — страна, государство, обще­ство. Не всегда их границы совпадают. К примеру, никто не слы­шал словосочетания «люксембургское общество», хотя Люксем­бург — это государство, или страна, в Западной Европе, площадь которого — 2,6 тыс. км2, а население — 392 тыс. чел. Сегодня выя­вилась явная проблематичность понятия общества, мыслимого на основе территориально-государственного принципа.

Общество существовало и в ту далекую эпоху, когда не было стран и государств. Стало быть, понятие общества применимо к любой исторической эпохе, к любой по численности группе или объединению людей. Общество — самая большая из проживаю­щих на данной территории групп. К нему применимы признаки, которые в концентрированном виде выразил Э. Шилз. Обществом называется объединение, отвечающее следующим критериям.

1. Оно не является частью какой-либо более крупной системы.

2. Браки заключаются между представителями данного объеди­нения.

3. Оно пополняется преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются признанными представителями.

4. Объединение имеет территорию, которую считает своей соб­ственной.

5. У него собственное название и собственная история.

6. Оно обладает собственной системой управления.

7. Объединение существует дольше средней продолжительнос­ти жизни отдельного индивида.

8. Его сплачивает общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют культурой.

Таким критериям соответствуют и современные державы, на­считывающие сотни миллионов граждан, и древние племена, уме­щающиеся на территории нынешнего городского микрорайона. У тех и других имеются кровнородственные системы (заключение браков и рекрутирование новых членов), свои территория, назва­ние, культура, история, управление, а самое главное — они не явля­ются частью другого целого. Но им не соответствуют многие другие человеческие объединения, скажем, деревня или село, хотя на пер­вый взгляд у них есть все необходимое для этого: кровнородствен­ная система, территория, история, культура, название, управление.

Понятие общества приобретает совершенно определенное зна­чение, когда мы говорим о «российском обществе», имеющем гео­графические границы, общую законодательную систему и некое национальное единство. Приблизительно в таком направлении рассуждают социологи, когда создают набор конкретных опреде­лений общества. В 1967 г. Р. Марш пытался определить условия, при которых социальное объединение следует считать обществом:

1) постоянная территория (например, Испания в своих госу­дарственных границах);

2) пополнение общества главным образом благодаря деторожде­нию, хотя иммиграция также играет некоторую роль в этом;

3) высокоразвитая культура — модели культуры могут быть до­статочно многообразными, чтобы удовлетворить все потребности общественной жизни;

4) политическая независимость — общество не является подсис­темой или частью какой-то другой системы, поэтому колониаль­ные общества типа Бельгийского Конго до получения независи­мости нельзя было считать таковыми.

Автор этой классификации признавал неполноту и дискуссион­ный характер своих критериев. К примеру, можно ли применить критерий «высокоразвитая культура» к стране, где проживают представители различных религиозных верований и этнических групп, будь то США, Индия или СССР. Здесь нет общих ценностей и идеалов, воспринятых всем населением. Их культуру правильнее называть совокупностью субкультур, с огромным трудом связан­ных воедино политической и законодательной властью. Возможно, поэтому оказался столь непрочным Советский Союз. Критерий «политическая независимость» является не менее спорным. На тер­ритории СССР находились сложившиеся и очень древние этносы, обладавшие высокоразвитой культурой, не имевшие политической независимости, но существовавшие на правах союзной республи­ки, в частности Армения, Грузия, Эстония.

Другие социологи и политологи, а именно - Д. Аберле, А. Коэн, К. Дэвис, М. Леви и Ф. Саттон в 1950, а Т. Парсонс в 1966 **г.]** предположили, что определяющей характеристикой общества является «самодостаточность». Этот критерий близок к «политической независимости», но должен трактоваться не только в политологическом смысле. Самодостаточным является общество, кото-1 рое не только способно прокормить себя, производя достаточное количество товаров и услуг, не прибегая к внешним заимствованиям, способное защитить себя от внешней и внутренней угрозы, но также создавать весь комплекс культуры — от высокой до народной и популярной - и связанную с ними инфраструктуру, а также успешно занимать социальным обеспечением населения. Но главным признаком самодостаточности является экономический - наличие у страны валюты, сохранение платежеспособности и возможность оплачивать долги. Поэтому островные государства Япония и Великобритания, в значительно большей мере за-] висящие от внешней торговли, чем континентальные, относятся к самостоятельным обществам и высокоразвитым державам.

Новые грани в понимание общества внесла концепция мирового сообщества, которое нередко именуют не сообществом, а обществом. В своей радикальной форме тезис о мировом обществе гласит, что в настоящее время существует лишь одна единственная общественная система — наднациональная, мировая. В таком случае Германия, США, Норвегия или Пакистан не явля­ются обществами. Европа тоже не является обществом. Только всеобщая мировая система соответствует понятию «общество».

В связи с этим некоторые ученые, в том числе Фридрих Тенбрук, предлагают вовсе отказаться от слова «общество», считая его чрезмерно размытым. В отличие от них Н. Луман предлагает сохранить его, но определять общество через коммуникацию и коммуникативную досягаемость. Для использования понятия общества в расчет принимается только мировое общество в каче­стве единственной закрытой системы, в рамках которой возможно проследить все операции коммуникации. Действительно, потоки информации, телевидение, телефонная связь, Интернет не знают национальных границ. Они объединяют людей в единое общество. В таком случае национальные общества отходят на второй план.

Правда, сохраняется проблема бедных и богатых стран. Бедность существует и воспроизводится в национальных границах. Однако сторонники нового понимания общества, в том числе и крупнейший теоретик мирового общества И. Валлерштайн, убеждены в том, что именно мировое общество производит и воспроизводит социальное неравенство, которое в дальнейшем; воспроизводится конкретными странами и обществами. В результате национальная бедность выступает фактом внутренней дифференциации системы мирового общества.

Итак, если придерживаться территориально-государственного принципа, то придется считаться с более чем двумястами обще­ствами, существующими на планете. А если быть верным комму­никативному подходу (информация не знает границ), то необхо­димо будет признать существование на Земле одного единственного общества - **мирового**.

Общество можно свести к совокупности все групп, входящих в него, и тогда мы будем иметь дело прежде всего с населением. Можно считать, что стержнем общества выступает социальная иерархия, в которой все люди выстроены по критерию богатства и объема власти. Наверху окажется богатая и всевластная элита, по­средине средний класс, а внизу бедное и бесправное большинство или меньшинство общества. Можно свести общество к совокуп­ности 5 фундаментальных институтов: семья, производство, го­сударство, образование (культура и наука) и религия. Действи­тельно, институты выполняют функцию столпов общества, на ко­торых все и держится. Можно, наконец, все общество разделить на 4 главные сферы — экономическую, политическую, социальную и культурную. Их называют еще подсистемами общества.

В философской науке общество характеризуется как динами­ческая саморазвивающаяся система, т. е. такая система, которая способна, серьезно изменяясь, сохранять в то же время свою сущ­ность и качественную определенность. При этом система опреде­ляется как комплекс взаимодействующих элементов. В свою оче­редь элементом называется некоторый далее неразложимый ком­понент системы, принимающий непосредственное участие в ее создании. Подсистемами именуют «промежуточные» комплексы, более сложные, чем элементы, но менее сложные, чем сама систе­ма. Подсистем, или сфер, общества существует четыре.

**Каковы четыре главные сферы современного общества?**

**Экономическая сфера** — это фирмы, предприятия, заводы, бан­ки, рынки, потоки денег и инвестиций, обороты капиталов и т. п. Иными словами, то, что позволяет обществу имеющиеся в его рас­поряжении ресурсы (землю, труд, капитал и управление) запустить в производство и создать такое количество товаров и услуг, которые удовлетворят жизненно важные потребности людей — в пище, жи­лье, досуге и т. п. В экономической жизни общества прямо уча­ствует 50—60% населения, которых называют экономически ак­тивным населением: рабочие, служащие, предприниматели, бан­киры и др. Косвенно в ней участвует 100% проживающих на данной территории людей, поскольку все мы являемся потребите­лями товаров и услуг, созданных первыми. Пенсионеры уже выш­ли из производства, а дети в него еще не вошли. Она не создают материальных ценностей, но их потребляют.

Основу экономической сферы любого общества составляет про­изводство, конечная продукция которого составляет нацио­нальный доход. Производство характеризуется также технико-эко­номическим потенциалом, который существует в данный момент в данном обществе. Национальный доход и производственный по­тенциал современной России описывается следующим образом.

**Политическая сфера** — это президент и аппарат президента, правительство и парламент (Федеральное собрание), его аппарат, местные органы власти (губернские, областные), армия, полиция, налоговая и таможенная служба, которые все вместе составляют государство, а также политические партии, не входящие в него. Основная задача государства — обеспечение социального порядка в обществе, улаживание конфликтов между партнерами, напри­мер рабочими, профсоюзами и работодателями, учреждение но­вых законов и слежение за их неукоснительным выполнением все­ми структурами, недопущение политических переворотов, защита внешних границ и суверенитета страны, сбор налогов и обеспече­ние деньгами учреждений социальной и культурной сфер и т. д. Основной вопрос политической сферы — узаконивание способов борьбы за власть и защита таковой, когда она досталась какому-либо классу или группе. Задача партий — выражать многообразие политических интересов различных, часто противоположных, групп населения через установленные законом каналы.

**Духовная сфера (культура, наука, религия и образование)** вклю­чает университеты и лаборатории, музеи и театры, художествен­ные галереи и научно-исследовательские институты-, журналы и газеты, памятники культуры и национальные художественные сокровища и т. д. У этой сферы три главные задачи. Наука призва­на открывать новые знания в технической и гуманитарной облас­тях, т. е. создавать авангардные технологии, проекты космических кораблей, расшифровывать старинные тексты, описывать законы вселенной и т. д. Образование призвано передавать открытое уче­ными знание последующим поколениям самым эффективным способом, для чего создаются школы и университеты, новейшие программы и методики преподавания, квалифицированные учи­теля. Культура призвана создавать вненаучные, а именно художе­ственные, ценности, хранить их в библиотеках, музеях, выстав­лять в галереях. В культуру, следует включить и религию, которая выступает стержнем духовной культуры любого общества.

**Социальная сфера** понимается в двух смыслах — широком и уз­ком — и в зависимости от этого охватывает разные объемы всего пространства общества.

Социальная сфера общества в широком значении — это совокуп­ность организации и учреждений, отвечающих за благосостояние населения. В этом случае сюда включаются магазины, пассажирс­кий транспорт, коммунальное и бытовое обслуживание (ЖЭКи и химчистки), общественное питание- (столовые и рестораны), здравоохранение, связь (телефон, почта, телеграф), а также уч­реждения досуга и развлечения (парки культуры, стадионы). В первом значении социальная сфера охватывает почти все слои и классы — от богатых и средних до бедных.

Социальная сфера в узком значении подразумевает только со­циально не защищенные слои населения и учреждения, обслужи­вающие их: пенсионеры, безработные, малообеспеченные, мно­годетные, инвалиды, а также органы социальной зашиты и соци­ального обеспечения (включая и социальное страхование) как местного, так и федерального подчинения. Во втором значении к социальной сфере относится не все население, а лишь его часть, как правило беднейшие слои.

Сферы общества можно расположить на плоскости таким об­разом, что все они будут равны между собой, т. е. находиться на одном горизонтальном уровне. Но их можно выстроить и в верти­кальном порядке, определив для каждой из них собственную, не­похожую на другие, функцию или роль в обществе.

Так, экономика выполняет функцию добывания средств суще­ствования и выступает фундаментом общества. Политическая сфера во все времена выполняла роль управленческой надстройки общества, а социальная сфера, описывающая социально-демогра­фический и профессиональный состав населения, совокупность взаимоотношений между большими группами населения, прони­зывает всю пирамиду общества. Такой же универсальный, или сквозной характер, носит и духовная сфера общества, духовная жизнь людей. Она затрагивает все этажи общества.

Итак, мы выделили 4 главные сферы современного общества. Они тесно связаны между собой и влияют друг на друга. К приме­ру, если экономика страны не выполняет своих задач, не обеспе­чивает население достаточным количеством товаров и услуг, не расширяет количество рабочих мест, то уровень жизни социально не защищенных слоев (пенсионеров, инвалидов, малоимущих) резко снижается, не хватает денег на выплату зарплаты и пенсий, появляется безработица и даже может вырасти преступность. Иными словами, успехи в одной, экономической, сфере влияют на благополучие в другой, социальной.

Экономика может сильно влиять и на политику. Когда в начале 90-х гг. экономические реформы в России привели к резкому рас­слоению населения, т. е. появлению на одном полюсе очень бога­тых людей, а на другом — очень бедных, более активными стали те политические партии, которые ориентировались на коммунисти­ческую идеологию. Они вызывали сочувствие уже у большей части населения. Из опыта европейских стран известно, что как только экономика идет на подъем, преобладающая часть населения начи­нает отходить от коммунистических взглядов в сторону так назы­ваемых либерально-демократических и выступать за частную соб­ственность и свободу предпринимательства.



**Формула общества 4:4. Из четырех сфер общества —**

**экономической, социальной, политической и духовной —**

**четвертая, духовная, в свою очередь складывается из четырех**

**частей (сфер): культура, наука, образование, религия**

Сферы общества можно расположить на плоскости таким об­разом, что все они будут равны между собой, т. е. находиться на одном горизонтальном уровне. Но их можно выстроить и в вер­тикальном порядке, определив для каждой из них собственную, непохожую на другие, функцию или роль в обществе.

Так, экономика выполняет функцию добывания средств суще­ствования и выступает фундаментом общества. Политическая сфера во все времена выполняла роль управленческой надстройки общества, а социальная сфера, описывающая социально-демогра­фический и профессиональный состав населения, совокупность взаимоотношений между большими группами населения, прони­зывает всю пирамиду общества. Такой же универсальный или сквозной характер носит и духовная сфера общества, духовная жизнь людей. Она затрагивает все этажи общества.

**СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА**

В этой-главе мы перейдем к более подробному рассмотрению того, что из себя представляет человеческое общество. Мы пред­ставим его не только в статике, но и в динамике. Поэтому при­дется запомнить такие, возможно, новые для вас понятия, как социальное взаимодействие (интеракция), социальное действие, социальные отношения, статусы и роли. Последние, как мы уже договорились, являются первокирпичиками социологии и в со­вокупности составляют социальную структуру общества.

**Что такое социальная структура?**

**Социальная структура** — анатомический скелет общества. Под структурой в науке принято понимать совокупность функцио­нально взаимосвязанных элементов, составляющих внутреннее строение объект.

**Элементами** социальной структуры выступают социальные **статусы и роли**. Их количество, порядок расположения и харак­тер зависимости друг от друга определяют содержание конкрет­ной структуры конкретного общества. Совершенно очевидно, что социальные структуры древнего и современного обществ различаются очень сильно.

Хотя структура описывает устойчивый, неподвижный момент строения общества, исторически она изменяется. Подвижность ей придают социальные роли, которые выполняются в процессе взаи­модействия индивидов. Итак, начнем с понятия социального вза­имодействия, чтобы затем перейти от него к статусам и ролям,

**Что понимается под социальным и личным статусом? Какие разновидности статуса существуют еще?**

**Социальный статус** — определенная позиция в социальной структуре группы или общества, связанная с другими позициями через систему прав и обязанностей. Статус «учитель» имеет смысл только по отношению к статусу «ученик», но не по отно­шению к продавцу, пешеходу или инженеру. Для них он просто - индивид.

Учитель обязан передавать научные знания ученику, прове­рять и оценивать их, следить за дисциплиной. Он наделен, в частности, правом не аттестовать ученика и оставить его на второй год. А как это может повлиять на судьбу подростка, всем из­вестно. Ученик обязан регулярно посещать занятия, выполнять требования учителя, готовить домашние задания. Иначе говоря, учитель и ученик вступают друг с другом в социальные отноше­ния как представители двух больших социальных групп, как но­сители социальных статусов.

Важно усвоить следующее:

- социальные статусы взаимосвязаны друг с другом, но не взаимодействуют между собой;

- взаимодействуют между собой только субъекты (обладате­ли, носители) статусов, т. е. люди;

- в социальные отношения вступают не статусы, а их носи­тели;

- социальные отношения связывают между собой статусы, но реализуются эти отношения через людей -носителей стату­сов.

Один человек обладает множеством статусов, т. к. участвует во множестве групп и организаций. Он - мужчина, отец, муж, сын, преподаватель, профессор, доктор наук, человек средних лет, член редколлегии, православный и т. д. Один человек может занимать два противоположных статуса, но по отношению к разным лю­дям: для своих детей он отец, а для своей матери - сын. Совокуп­ность всех статусов, занимаемых одним человеком, называется **статусным набором** (это понятие ввел в науку американский социо­лог Роберт Мертон).

В статусном наборе обязательно найдется главный. **Главным статусом** именуют наиболее характерный для данного человека статус, с которым его идентифицируют (отождествляют) другие люди или с которым он сам себя идентифицирует. Для мужчин главным чаще всего является статус, связанный с основным мес­том работы (директор банка, юрист, рабочий), а для женщин - с местом жительства (домохозяйка). Хотя возможны и иные ва­рианты. Это значит, что главный статус относителен — он не связан однозначно с полом, расой или профессией. Главным всегда является тот статус, который определяет стиль и образ жизни, круг знакомых, манеру поведения.

Различают также социальный и личный статусы. **Социальный** статус — положение человека в обществе, которое он занимает как представитель большой социальной группы (профессии, класса, национальности, пола, возраста, религии).

**Личным статусом** называют положение индивида в малой группе, зависящее от того, как его оценивают и воспринимают члены этой группы (знакомые, родные) в соответствии с его личными качествами. Быть лидером или аутсайдером, душой компании или знатоком - значит, занимать определенное мес­то в структуре (или системе) межличностных отношений (но не социальных).

Разновидностями социального статуса выступают приписывае­мый и достигаемый статусы. **Приписываемым** называется статус, в котором человек рожден (прирожденный статус), но который поз­же обязательно признан таковым обществом или группой. Прав­да, известны ситуации, при которых статус является **приписывае­мым**, но не биологически **прирожденным.** Таков статус **принца** - члена королевской семьи, который со временем может превра­титься в статус короля.

К прирожденному статусу относятся пол, национальность, раса. Негр - прирожденный статус в том смысле, что изменить цвет кожи и связанные с ним физиологические особенности орга­низма невозможно. Однако негр в США, ЮАР и на Кубе - разные социальные статусы. На Кубе негр — представитель коренного на­селения, составляющего абсолютное большинство, имеет равные с другими права. В США негры - меньшинство, и долгое время они подвергались политической и социальной дискриминации. А в ЮАР, где, как и на Кубе, негры составляют большую часть на­селения, в период апартеида их права ущемлялись почти так же, как в США.

Таким образом, негр — не только прирожденный (заданный природой), но и приписываемый статус. К **приписываемым и при­рожденным** статусам относятся: «член королевской семьи», «по­томок дворянского рода», брахман (член одной из высших каст Индии) и т. д.

Они прирожденны потому, что королевскими и дворянскими привилегиями ребенок наделяется по наследству, как кровный родственник. Однако ликвидация монархического строя, унич­тожение дворянских привилегий свидетельствуют об относи­тельности подобных статусов.

Прирожденный статус должен получить подкрепление в об­щественном мнении, социальном устройстве общества. Только тогда он будет прирожденным и приписываемым одновременно.

Система родства дает целый набор прирожденных и припи­сываемых статусов: Сын, дочь, сестра, брат, мать, отец, племян­ник, тетя, кузина, дедушка и т. д. Их получают кровные род­ственники. Некровные родственники называются родственни­ками в законе. Теща - это мать в законе, тесть - отец в законе. Это приписываемые, но не прирожденные статусы, ведь их при­обретают благодаря браку. Таковы статусы пасынка и падчери­цы, получаемые через усыновление.

В строгом смысле приписываемым является любой статус, по­лученный не по своей воле, над которым индивид не имеет конт­роля. В отличие от него **достигаемый статус** приобретается в ре­зультате свободного выбора, личных усилий и находится под кон­тролем человека. Таковы статусы президента, банкира, студента, профессора, православного, члена консервативной партии.

Статусы мужа, жены, крестных отца и матери - достигаемые, поскольку их получают по собственному желанию. Но иногда вид статуса определить трудно. В таких случаях говорят о **сме­шанном статусе,** обладающем чертами приписываемого и дости­гаемого. Допустим, статус безработного, если он получен не доб­ровольно, а в результате массового сокращения производства, экономического кризиса.

Итак, **обобщим** сказанное: **статус** - позиция индивида в груп­пе или обществе. Поэтому существуют **личные и социальные** статусы. Кроме них, есть **главный** (с чем вы себя отождествляе­те), **приписываемый (аскриптивный)** (задан неподконтрольными вам обстоя­тельствами), **достигаемый** (по свободному выбору) и **смешан­ный.**

Перечисленными выше **совокупность** существующих в чело­веческом обществе статусов не исчерпывается. Приписываемый, достигаемый, смешанный, социальный, личный статусы, а так­же профессиональные, экономические, политические, демогра­фические, религиозные и кровнородственные относятся к раз­новидности **основных статусов.**

Кроме них, существует огромное множество эпизодических, **неосновных статусов.** Таковы статусы пешехода, прохожего, па­циента, свидетеля, участника демонстрации, забастовки или толпы, читателя, слушателя, телезрителя, стоящего в очереди на получение жилья, обедающего в столовой и т. д.

Как правило, это временные состояния. Права и обязанности носителей таких статусов часто никак не регистрируются. Они вообще трудноопределимы, скажем, у прохожего. Но они есть, хотя влияют не на главные, а на второстепенные черты поведе­ния, мышления и чувствования. Так, статус профессора опреде­ляет очень многое в жизни данного человека. А его временный статус прохожего или пациента, конечно же нет.

Итак, **обобщим:** у человека существуют **основные** (они опреде­ляют главное в жизни) и **неосновные** (они влияют на детали по­ведения) статусы. Первые существенно отличаются от вторых.

**Ни в какой момент времени ни один человек** не существует вне статуса или статусов. Если он покидает одну ячейку, то обяза­тельно оказывается в другой. Вовсе не обязательно, что в данный момент времени у одного человека только один статус. Как раз на­оборот, их очень много, и гораздо больше, чем мы подозреваем.

**За каждым статусом** - постоянным или временным, основ­ным или неосновным - **стоит большая социальная группа** либо социальная категория. Основные статусы (православные, кон­серваторы, инженеры, мужчины) образуют **реальные группы**. Неосновные статусы (все квартиросъемщики, пациенты, пеше­ходы, стоящие в очереди на получение жилья) образуют **номи­нальные группы**, или статистические категории. Как правило, носители неосновных статусов никак не согласуют поведение друг с другом и не взаимодействуют. Они .типичный объект статистики.

**Что называется несовпадением статусов?**

Для человека характерно - как минимум 2 типа рассогласова­ний: 1) мыслей, слов и действий (по принципу: думаю одно, го­ворю другое, а делаю третье); 2) потребностей, ценностей и мо­тивов. Оба относятся к нашему внутреннему миру.

Однако существуют и другие виды рассогласований. Одно из них описывает внешнее положение индивида в обществе или группе. Оно называется **несовпадением** (или **расхождением) статусов.**

Индивид обладает множеством статусов и принадлежит ко множеству социальных групп, престиж которых в обществе не­одинаков: коммерсанты ценятся выше сантехников или разнора­бочих; мужчины в сфере производства обладают большим со­циальным весом, чем женщины; принадлежать к основной на­ции не одно и то же, что принадлежать к национальному меньшинству и т. д.

В общественном мнении со временем вырабатывается, изуст­но передается, поддерживается, но, как правило, ни в каких до­кументах не регистрируется **иерархия статусов** и социальных групп, где одни ценятся и уважаются больше других.

Место в такой незримой иерархии называется **рангом.** Говорят о **высоком, среднем или низком** рангах, Иерархия может существо­вать между группами в рамках одного общества (и тогда она на­зывается **межгрупповой)** и между индивидами в рамках одной группы **(внутригрупповая).** И здесь место человека выражают тем же термином «ранг».

Несовпадение статусов описывает противоречие в межгруппо­вой и внутригрупповой иерархиях. Оно возникает при двух об­стоятельствах:

- когда индивид занимает в одной группе высокий ранг, а во второй — низкий;

- когда права и обязанности одного статуса противоречат или мешают выполнению прав и обязанностей другого.

Высокооплачиваемый банкир (высокий профессиональный ранг), скорее всего, будет также обладателем высокого семейно­го ранга - как человек, обеспечивающий материальный доста­ток семьи. Но отсюда автоматически не следует, что у него будут высокие ранги в других группах - среди друзей, родственников, сослуживцев или любителей воскресного бега.

Другой пример: сравнительно низкий производственный ранг женщины, скорее всего, вызовет сомнение у подчиненных в ее высоких профессиональных качествах руководителя отдела. Принято считать, что женщины - плохие руководители. Еще одна ситуация: официально запрещается совмещать функции народного депутата и министра.

Итак, сделаем **вывод:** некоторые статусы человека находятся в гармонии, а другие - в противоречии. Это называют несовпадением статусов: высокий ранг в одной социальной группе и низкий - в другой.

**Каковы взаимоотношения между статусом и социальными отношениями?**

Хотя статусы прямо не вступают в социальные отношения, а только косвенно - через их носителей, они главным образом определяют содержание и характер социальных отношений. Чело­век смотрит на мир и относится к другим. людям в соответствии со своим статусом.

Бедные презирают богатых, а богатые с пренебрежением отно­сятся к бедным. Владельцы собак не понимают невладельцев, жа­лующихся на то, что они стали хозяевами лесопарка. Профессио­нальный следователь, хотя и бессознательно, делит людей на по­тенциальных преступников, законопослушных и свидетелей. Русский скорее проявит солидарность с русским, нежели с евреем или татарином, и наоборот.

Политические, религиозные, демографические, кровнород­ственные, экономические, профессиональные статусы челове­ка определяют интенсивность, продолжительность, направлен­ность и содержание социальных отношений людей.

Если вы хотите узнать, какие отношения у вас сложатся с не­родственником или недругом (а родственник и друг - статусы в разных структурах), вы должны выяснить содержание их стату­сов. Статус определяет тот интерес, который данный человек явно или неявно, постоянно или временно будет преследовать и защищать. Предприниматель заинтересован в вас только как в клиенте, женщина - как в потенциальном сексуальном партнере, продавец - как в возможном покупателе. Таков скрытый мотив их взаимоотношений с вами. Интерес к вам, продолжительность и ин­тенсивность ваших взаимоотношений будут определяться тем, на­сколько в реальности вы будете отвечать его ожиданиям.

Разумеется, истинный интерес человек не выражает прямо. Он маскирует и обставляет его правилами вежливого поведения. Последние создают иллюзию того, что между вами сложились доверительные отношения.

Итак, **обобщим** сказанное: именно статусы определяют харак­тер, содержание, продолжительность или интенсивность челове­ческих взаимоотношений - и межличностных, и социальных.

**Что такое социальная роль и социальная норма?**

**Социальная роль** - модель поведения, ориентированная на данный статус. Ее можно определить иначе - как шаблонный вид поведения, направленный на выполнение прав и обязанно­стей, предписанных конкретному статусу.

От банкира окружающие ожидают один вид поведения, а от безработного — совсем иной. **Социальные нормы** - предписан­ные правила поведения - характеризуют именно роль, а не ста­тус. Роль именуют еще **динамической стороной статуса**. Слова «динамическая», «поведение», «норма» указывают на то, что мы имеем дело не с социальными отношениями, а с **социальным взаи­модействием**. Таким образом, мы должны усвоить:

- **социальные роли и социальные нормы** относятся **к со­циальному взаимодействию**;

- **социальные статусы, права и обязанности, функциональ­ная взаимосвязь статусов** относятся к **социальным отношениям;**

- **социальное взаимодействие** описывает **динамику** обще­ства, **социальные отношения** - его **статику.**

Подданные ожидают от короля предписанного обычаем или документом поведения. Таким образом, между статусом и ролью есть промежуточное звено - **ожидания** людей (экспектации).

Ожидания могут как-то фиксироваться, и тогда они становят­ся **социальными нормами.** Если, конечно, их рассматривают как обязательные требования (предписания). А могут не фиксиро­ваться, но от этого они не перестают быть ожиданиями.

Только такое поведение, которое соответствует ожиданиям тех, кто функционально связан с данным статусом, называется **ролью.**

От учителя ученики ожидают вполне определенного поведе­ния. Предположим, что в классную комнату вошел человек, представился учителем (носителем данного статуса), но повел себя неожиданным образом: расставил туристическую палатку, раскинул книжный лоток или стал дергать девочек за косы. Есте­ственно, что мы имеем дело с поведением, но не ролевым.

Этот человек повел себя не так, как ожидают ученики. Человек, никогда в жизни не видевший учителя и ничего не знающий о его правах и обязанностях, такое поведение не сочтет неожиданным. Он может подумать, что учитель именно так и должен себя вести, что такова его роль. Однако ученики точно знают, какое поведе­ние (какая роль) должно соответствовать статусу учителя.

Итак, сделаем **вывод:** социальная роль невозможна без таких условий, как ожидания членов группы, функционально связан­ных с данным статусом, и социальные нормы, фиксирующие круг требований к выполнению этой роли.

Можно сказать, что **статус подчеркивает сходство людей,** а **роль - их различие**.

Понаблюдаем за поведением членов ученого совета. Когда они выполняют ритуальные действия, полагающиеся им по статусу: опускают бюллетень в урну, расписываются в ведомости и т. д. - они похожи друг на друга.

Но стоит нам обратить внимание на то, как они понимают роль члена ученого совета и как ведут себя в соответствии с этим пониманием, и личностные особенности выступят на первый план. Один считает, что его роль, как эксперта, состоит в критике любых недостатков диссертанта. Другой полагает, что его роль, как стар­шего товарища, заключается в помощи и поддержке молодого уче­ного, делающего в науке первые шаги. Третий пришел на заседа­ние отбыть время и формально выполнить свою роль.

**Таким образом,** роль - **индивидуальное поведение в соответ­ствии со своим статусом.**

**Что понимается под ролевым набором?**

Мы уже сталкивались с понятием «статусный набор», введен­ным в науку Р. Мертоном. Оно обозначает совокупность всех статусов, принадлежащих одному человеку. Р. Мертону принад­лежит определение другого, тесно связанного с первым, поня­тия. **Ролевой набор** - совокупность ролей (ролевой комплекс), ассоциируемая с одним статусом.

Каждый статус обычно включает ряд ролей. К примеру, статус университетского профессора включает такие роли, как препо­даватель, исследователь, наставник молодежи, консультант про­мышленных фирм и правительства, администратор, автор науч­ных статей, специалист в своей области знания и др.

Каждая роль из ролевого набора требует особой манеры поведе­ния. Даже две похожие роли профессора - преподаватель и на­ставник - предполагают разные отношения со студентами. Пер­вая заключается в соблюдении формальных норм и правил: чте­ние лекций, проверка курсовых, прием экзаменов и т. д. Вторая является скорее неформальной ролью мудрого советчика, стар­шего друга.

Соответственно этому у каждой роли - свой тип реализации социальных отношений. Отношения профессора в кругу коллег-преподавателей, в среде администрации университета или с та­кими же, как он, преподавателями совсем не те, что отношения, складывающиеся у него со студентами, редакторами журналов или предпринимателями. Таким образом, ролевой набор формиру­ет набор социальных отношений.

Термин «отношения» использован здесь как динамическая характеристика - в значении «вступить в отношения». Просто «отношение», или статическая характеристика, предполагает не взаимодействие двух людей, а всего лишь готовность, предраспо­ложенность к нему.

Такую готовность принято называть **установкой.**

Итак, **обобщим** пройденное: параллельно понятию статусного набора применяется понятие «**ролевой набор**». Оно описывает все виды и все многообразие шаблонов поведения (ролей), за­крепленных за одним статусом. Соответственно каждому виду роли формируется свой тип социальных отношений.

**Идентификация с ролью и статусом**

Так уж устроена жизнь, что мы в разной степени отождествля­ем себя со своими статусами и соответствующими им ролями. Иногда мы буквально сливаемся с ролью; иной столоначальник ведет себя пренебрежительно не только с подчиненными, но и с посетителями, домочадцами, прохожими, соседями. Учительни­ца пытается поучать всех, кто попадается ей под руку. Люди пе­реносят стереотип поведения с одного статуса на другие, даже не задумываясь. Почему они ведут себя автоматически? А потому что **слились** со своей главной ролью (**главным статусом**).

Максимальное слияние с ролью называется **ролевой идентифика­цией**, а среднее или минимальное - **дистанционированием от роли.**

От вузовского преподавателя ожидают, что он придет на лек­цию в строгом костюме и галстуке. Многие так и поступают. Дру­гие предпочитают свободную одежду - свитер и джинсы. Тем самым они подчеркивают определенную дистанцию с ролью преподавателя и одновременно -- сближение со студентами, свидетельствуя своим поведением, что все мы - члены одного общества, коллеги, равные.

Дистанцирование от роли надо отличать от **сокращения меж­статусной дистанции.** Студент и профессор - не только разные статусы, но и разные ранги в статусной иерархии. Профессор стоит выше, студент - ниже.

Когда профессор держится на равных со студентами, он сим­волически сокращает межстатусную дистанцию. Но когда сту­денты, не чувствуя реально существующей разницы между ран­гами, переходят на «ты», это называется **фамильярностью** - не­уместно развязным, слишком непринужденным поведением по отношению к старшим по возрасту или превосходящим по стату­су людям. Поскольку последние допускают фамильярность, это свидетельствует об очень низком уровне идентификации их со своим статусом.

Чем выше общество ценит какой-то статус, тем сильнее сте­пень идентификации с ним, тем чаще обладатель высокого статуса стремится при помощи символических атрибутов (орденов, ме­далей, формы, титулов) отличить его от других статусов.

Некоторые роли, а их большинство — пешеход, пациент, по­купатель, член профсоюза и т. д. - являются личностно незначи­мыми для человека. Их отсутствие или наличие человек воспри­нимает незаметно. В них не вкладывается частичка души и свое­го «я».

Напротив, другие роли (а их меньшинство), прежде всего те, которые связаны с главным статусом, воспринимаются как часть «я». Их потеря переживается особенно глубоко - как внутренняя трагедия;

Мужчина - производитель материальных благ, кормилец се­мьи. Потеря работы переживается им как крушение личности. У безработного изменяются стиль и образ жизни, отношения с близкими и родными, структура досуга, система ценностей. Ста­тус безработного вносит серьезные изменения во весь статусный набор. Разрушаются основы ценностного ядра личности - само­уважение и самооценка.

**Таким образом,** у каждого человека есть своя **ролевая систе­ма**. Но не со всеми ролями человек идентифицирует себя оди­наково - с одними (личностно значимыми) больше **(ролевая идентификация**), с другими (второстепенными) меньше (**дис­танцирование от роли**). Термин «сокращение межстатусной ди­станции» описывает характер отношений между двумя и более индивидами - носителями разных, но функционально связан­ных статусов.

Латинское слово **регsona,** сегодня обозначающее личность, в Древней Греции и Риме обозначало маску актера, на которой крупными мазками - так, чтобы видно было с последних рядов огромного амфитеатра, — изображался характер роли: роль зло­дея, роль шутника, роль защитника угнетенных.

Стало быть, социальная роль и есть маска, в которую облачает­ся человек, попадая на люди. Правда, она может срастись с ним: роль станет неотделимой частью собственного «я». Все зависит от степени идентификации с ролью.

**ТИПОЛОГИЯ ОБЩЕСТВ**

**Какие существуют типы обществ?**

Все мыслимое и реальное многообразие обществ, существовавших прежде и существующих сейчас, ученые разделяют на определенные типы. Несколько типов общества, объединенных сходными признаками или критериями, составляют типологию. В обществознании принято выделять несколько типологий.

Если в качестве главного признака выбирается наличие пись­менности, то все общества делятся на **дописьменные,** т. е. умею­щие говорить, но не умеющие писать, и **письменные,** владеющие алфавитом и фиксирующие звуки в материальных носителях: клинописных таблицах, берестяных грамотах, книгах и газетах или компьютерах. Хотя письменность возникла около 10 тыс. лет назад, до сих пор некоторые племена, затерянные где-нибудь в джунглях Амазонки или в Аравийской пустыне, не знакомы с ней. Изобретение письменности свидетельствует о достижении народом высокого уровня культуры. Не знающие письменности народы называют дикими, отсталыми, нецивилизованными.

**Дописьменные** общества являются также донаучными, **доиндустриальными и доиндивидуальными.** У них нет истории, но есть только легенды. Время и пространство ограничены. Они крайне плохо осведомлены о других народах. В строгом смысле они не имеют теологии и космологии. Они не могут создать нау­ку, ибо она предполагает продвижение, постепенное накопление верифицированных знаний, что в свою очередь требует записи результатов наблюдений и опытов. Благодаря этому последую­щие поколения создают систематическое знание на прочном эк­спериментальном фундаменте. Культура здесь развивается мед­ленно, она не знает прогресса.

Согласно второй типологии общества также делятся на 2 груп­пы - **простые и сложные.** Критерием выступает число уровней управления и степень социального расслоения. В простых об­ществах нет руководителей и подчиненных, богатых и бедных. Таковы **первобытные племена**, кое-где сохранившиеся по сию пору. В сложных обществах существует **государственный аппа­рат, наука, техника, социальное расслоение** людей. Здесь непросто появляются руководители и подчиненные, но они со­ставляют противоположные классы - **господствующий и не­господствующий**. Возникшее когда-то стихийно социальное неравенство теперь закрепляется юридически, экономически, религиозно и политически. Толчок к появлению сложных об­ществ был дан зарождением самого мощного института - **государства.** Простые общества возникли **40** тыс. лет назад, а слож­ные – **5-6 тыс.**

Первые 2 типологии легко соотнести между собой, надо толь­ко внимательно присмотреться к их свойствам и времени, когда они существовали. Так, **дописьменные общества совпадают по времени с простыми, а письменные - со сложными.**

В основании третьей типологии лежит способ добывания средств существования, т. е. способ производства. Согласно этому критерию все общества с древнейших времен до наших дней можно разделить на следующие типы: общество охотников и собирателей, общество огородничества, общество скотоводов, земледельческое общество, индустриальное общество.

Самый древний способ пропитания - охота и собиратель­ство. Соответственно ему выделяется общество первобытных охотников и собирателей. Оно состояло из небольших кров­но-родственных групп (их называют трибы), состоящих из 40-60 человек и отделенных друг от друга огромными про­странствами. Их основу составляли несколько семей с много­численным потомством. Все члены трибы, постоянно живущие друг с другом и редко встречающиеся с другими группами, на­ходились в родственных отношениях. Так продолжалось не­сколько сот тысяч лет. Это самый продолжительный по истори­ческому времени тип обществ.

На смену ему пришли 2 других типа общества и способа произ­водства - скотоводство (пастушество) и огородничество (его еще называют садоводческим обществом). Скотоводство бо­лее эффективный способ добывания средств существования, ос­нованный на приручении (одомашнивании) диких животных (вспомните, как еще он называется). Скотоводы, так же как охотники и собиратели, вели кочевой образ жизни. Из охоты по­степенно выросло скотоводство, когда люди убедились, что при­ручать животных экономичнее, чем добывать их на охоте. Из со­бирательства выросло огородничество, а из него - земледелие. Таким образом, огородничество - переходная форма от добыва­ния из природы готовых продуктов (диких растений) к система­тическому и интенсивному взращиванию окультуренных злаков. Небольшие огороды со временем уступили место обширным по­лям, примитивные деревянные мотыги - деревянному, а позже железному плугу.

С земледелием связывают зарождение государства, городов, классов, письменности. Они стали возможными благодаря пере­ходу от кочевого к оседлому образу жизни, А при каком способе производства возникли первые признаки оседлого образа жиз­ни? Земледельческое, или аграрное, общество 200 лет назад сменила машинная индустрия (промышленность). Наступила эра **индустриального** общества. Дымящие заводские трубы, загазо­ванные городские кварталы, гигантские угольные разрезы - от­личительные признаки индустриального общества.

**В чем суть формационной типологии обществ К. Маркса?**

В середине XIX в. К. Маркс предложил свою **формационную** ти­пологию обществ, получившую широкое распространение, осо­бенно в нашей стране. Основанием служат два критерия: способ производства и форма собственности. Общества, различающиеся языком, культурой, обычаями, политическим строем, образом и уровнем жизни людей, но объединенные этими двумя признака­ми, составляют одну общественно-экономическую формацию. Согласно К. Марксу человечество последовательно прошло 4 форма­ции — **первобытную, рабовладельческую, феодальную и капиталис­тическую**. Пятой объявлялась **коммунистическая,** которая должна наступить в будущем. Общественно-экономические формации он рассматривал как последовательные ступени лестницы, по кото­рым народы мира продвигаются в процессе исторической эволю­ции. Некоторые из наиболее крупных стран, прежде всего много­национальных, внутренне неоднородны и включают в себя ло­кальные образования, воспроизводящие, хотя и в превращенном виде, предшествующие формации. А кроме того, мы найдем на земном шаре и такие области, где господствуют или сохраняются в модернизированном виде феодальные, рабовладельческие или даже первобытно-общинные отношения. Передовая Америка и отсталый Бангладеш - соседи по формации, если базируются на капиталистическом типе производства.

И хотя на каждом из «перегонов» исторического пути появля­лась «ведущая» формация, это не означало, что данная ступень должна быть пройдена всеми народами. Перескакивание через ступени было нормальным явлением на протяжении всей миро­вой истории, а разные группы народов восходили от одной стадии к другой по разным историческим лестницам. Сравнитель­ная история стран Запада, Востока, Севера и Юга дает множе­ство тому подтверждений. В этом смысле можно сказать, что человечество как целое не прошло в своем развитии ни одной формации. Разные его отряды двигались разными путями.

**В чем особенность цивилизационного подхода?**

В определенной степени противостоящим формационному является **цивилизационный подход.** Многие авторы трактуют ци­вилизацию как общее обозначение той исторической эпохи, ко­торая приходит на смену варварству и противостоит ему как синоним общества, которое воплощает научный способ производ­ства и гуманные формы общественной жизни. Наряду с этим по­нятие «цивилизация» используют для обозначения качественной специфики, своеобразия той или иной страны, группы стран, народов на определенном' этапе развития. В отличие от форма­ции цивилизация есть конкретное, живое социальное тело, наде­ленное культурным своеобразием.

Цивилизация может ограничиваться рамками как нацио­нальными (китайская цивилизация, индийская цивилизация, русская цивилизация), так и региональными (западноевропей­ская цивилизация, арабская цивилизация и т. п.). Зарождаясь на каком-то этапе исторической эволюции, национальная или ре­гиональная цивилизация движется вплоть до ее распада по сту­пеням исторической лестницы, задерживаясь на одних, минуя другие, относительно быстро проскакивая третьи. Наиболее мощные цивилизации складываются на протяжении многих сто­летий или даже тысячелетий. Они аккумулируют опыт и дости­жения многих десятков поколений.

Современный мир характеризуется цивилизационным мно­гообразием. В нем существуют десятки цивилизаций - **западно­европейская** (распадающаяся в свою очередь на французскую, английскую, испанскую и т. д.), **североамериканская, китайская, индийская, латиноамериканская, российская, африканская, арабская** и др., каждая из которых сложилась на разнородной формационной основе, сочетая в себе черты феодализма, капи­тализма, социализма и т. д. В результате количество существую­щих в современном мире цивилизаций превышает количество формаций

**Какие новые типологии исторического развития человеческого общества предлагают современные ученые?**

Современные ученые предлагают новые типологии истории развития человеческого общества, в том числе **доиндустриального, индустриального и постиндустриального общества** (Д. Белл), **премодернистского, модернистского и постмодернистского со­стояния** (С. Крук и С. Лэш), **а также «первой», «второй» и «тре­тьей» волн цивилизации** (О. Тоффлер). В начале 60-х гг. Ф. Махлуп и Т. Умесао ввели в научный оборот термин **«информацион­ное общество**», положивший начало теории, развитой такими авторами как М. Порат, И. Масуда, Т. Стоуньер, Р. Катц и др. Прогресс человечества рассматривается сквозь призму прогресса знания. К предшественникам данной теориии относят 3. Бжезинского, который разработал концепцию **технотронного** (от греческого(teche) общества, также подчеркивающую главенству­ющую роль знаний в современном обществе.

Самой распространенной среди них является теория **постиндуст­риального общества**. Термин «постиндустриальное общество» вве­ли в научный оборот в середине XX в. А. Тоффлер и Д. Белл. По мнению многих специалистов, в 70-е гг. XX в. на смену индустри­альному приходит постиндустриальное общество, правда, не вез­де, но лишь в самых развитых странах, скажем в США и Японии. В постиндустриальном обществе преобладает не промышлен­ность, а информатика и сфера обслуживания. Безлюдные заводс­кие цехи, роботизированные производства, гигантские супермар­кеты, космические станции — признаки постиндустриального об­щества.

**Доиндустриальные** общества иначе называют **традиционными** потому, что главным рычагом социального прогресса здесь выступала передача знаний от стариков к молодежи, строгое следо­вание однажды установленным обычаям и традициям. Наукаак­тивно не вмешивалась в общественное производство, а руково­дила всеми общественными явлениями религия, будь то архаические верования (фетишизм, магия и др.) или современ­ные христианство, ислам, буддизм и т. д.

Слово «доиндустриальное» обозначает все общества, в которых не было индустрии, т. е. промышленности. Но она зародилась не так давно – 200-250 лет назад. Стало быть весь предшествующий период истории охватывается доиндустриальным, или традицион­ным обществом. К нему следует причислить все простые и дописьменные общества, значительную часть письменных и слож­ных обществ, которые существовали в эпоху рабовладения и фео­дализма (по классификации К. Маркса). И только небольшой сегмент исторического времени, начиная с 70-х гг. XX в., мы впра­ве отнести к самому современному типу - постиндустриальному обществу. Но и оно охватывает не все существующие на планете страны, а только самые передовые, например США, Японию, Гер­манию, Францию, Канаду, Корею, Великобританию и некоторые другие. Большинству же стран, в том числе и России, еще только предстоит присоединиться к ним. Как скоро подобное произой­дет, будет зависеть от темпа экономических преобразований в на­шей стране, скорости научно-технического прогресса.

С экономической точки зрения индустриальным считается обще­ство, где подавляющая часть людей (3/4 занятого населения) трудится в промышленности (индустрии). В постиндустриальном обществе большинство занятого населения трудится не в промышленности, а в сфере обслуживания и информации. В доиндустриальном обще­стве большинство занятого населения трудится в аграрном секторе (сельском хозяйстве); 3/4 занятого населения здесь - работодатели, самонанятые или занятые семейным трудом. В доиндустриальном обществе базисом системы производства являлась – не индустрия, а система ручного ремесла, основанная на семейном труде. Она ха­рактерна для средневековой Европы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рост численности населения | 1 п\_ \*•• " | Кривая роста роизводительности трудаУ | / |
| Индустриальное общество |
| Земледельческое общество |
| Общество охотников и собирателей |
| ------ >• 30—40 тыс. лет •« ------ ' | -\*• 8— 10 тыс. лет •\*- | — > 250 лет -< — |

**Историческая закономерность: чем ниже производительность**

**труда, тем меньше численность населения и тем дольше**

**существует общество. Максимальные народонаселение**

**и производительность труда – в индустриальном обществе,**

**минимальные -– в обществе охотников и собирателей**

Итак, всемирная история разделена на 3 крупные стадии: **доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную.** Когда одна стадия приходит на смену другой, изменяются технология, способ производства, форма собственности, социальные инсти­туты, политический режим, культура, образ жизни, численность населения, социальная структура общества. В доиндустриальном, или традиционном, обществе определяющим фактором развития выступало сельское хозяйство с церковью и армией как главными институтами. В индустриальном обществе - промыш­ленность, с корпорацией и фирмой во главе. В постиндустриаль­ном - теоретическое знание, с университетом как местом его производства и сосредоточения. В нем преобладает не промыш­ленность, а информатика и сфера обслуживания. Безлюдные за­водские цеха, роботизированные производства, гигантские су­пермаркеты, космические станции — признаки постиндустриаль­ного общества.

Переход от индустриального к постиндустриальному обще­ству сопровождается превращением товаропроизводящей эко­номики в обслуживающую, что означает превосходство сферы услуг над сферой производства. Изменяется социальная структу­ра: классовое деление уступает место профессиональному. Соб­ственность как критерий социального неравенства теряет свое значение, решающим становится уровень образования и знания.

Подобные процессы наблюдаются в США и Японии, завершаю­щих переход от индустриального к постиндустриальному обще­ству. Но они не отмечаются в России, которая не так давно завер­шила переход от до индустриального общества, где большинство населения составляли крестьяне, проживавшие в сельской мест­ности, к индустриальному.

Доиндустриальный тип господствует в Африке, Латинской Америке, Южной Азии. Для него характерно преобладающее значение земледелия, рыболовства, скотоводства, горнодобываю­щей и деревообрабатывающей промышленности. В этих областях хозяйственной деятельности занято около 2/3 работоспособного населения. Главным определяющим началом жизнедеятельности в таких обществах является состязание человека с природой.

Индустриальный тип общества охватывает государства, кото­рые распространены в Северной Америке, Европе, на террито­рии бывшего СССР и Японии. Здесь главное — развитие произ­водства товаров массового потребления, которое осуществляется за счет широкого применения различного рода техники. Глав­ным в таком производстве является состязание человека с преоб­разованной природой.

Постиндустриальный тип наибольших успехов достиг в США, Канаде, Японии и Западной Европе. Главным здесь становится труд, направленный на получение, обработку, хранение, преобра­зование и использование информации. В этом обществе домини­рует состязание между людьми. Если в Африке 2/3 населения заня­ты сельским хозяйством, то в США в аграрном секторе трудится менее Ъ% активного населения. В то же время промышленным производством заняты около '/3, а в сфере услуг — 2/3 всего трудо­способного населения. Успехи достигнуты благодаря научно-техническому прогрессу и резко возросшей эффективности произ­водства. Производительность труда в промышленно развитых странах в области сельского хозяйства сегодня более чем! в 15 раз превышает аналогичный показатель для развивающихся стран.

Для постиндустриального общества характерно не только повсеместное использование достижений науки и техники во всех областях человеческой деятельности, но и целенаправленное развитие самой техники на основе развития фундаментальных наук. Ушло время гениальных умельцев, считал Д. Белл, которые могли без соответствующих знаний изобрести ткацкий станок, паровой двигатель или телефон. Сегодня во все большей степени источником новаций в технике становятся достижения в фунда­ментальных науках. Без них невозможно было бы создать ни ав­томобиль, ни ядерный реактор, ни лазер, ни компьютер.

В начале 70-х гг. появилась еще одна типология обществ. Аме­риканские социологи Г. Кан и Д. Белл предложили термин «постэкономическое общество», при помощи которого они обозначал и то историческое состояние, которое приходит на смену со­временной цивилизации и описывает более масштабное социаль­ное явление, нежели термин «индустриальное общество». В отече­ственной науке ее сторонником является В. Л. Иноземцев, кото­рый провел теоретико-методологическое обоснование данной концепции и развил дальше идеи Г. Кана и Д. Белла. По его мне­нию, становление такого общества следует расценивать не как из­менение существующей социальной структуры, а как возникнове­ние нового общества, замещающего экономический строй'.

В доэкономическую эпоху не было рынка, частной собственно­сти и эксплуатации наемного труда. В экономическую эпоху ры­ночный обмен, частная собственность и эксплуатация стали глав­ными факторами развития общества. В постэкономическом обще­стве они постепенно должны отмереть. Переход от экономического общества к постэкономическому будет весьма продолжительным и связанным с изменением основ рыночного хозяйства.

Становление постэкономического общества представляет со­бой деструкцию экономического строя. Так же, как раньше эко­номические отношения расширяли сферу своего господства, устраняя прочие хозяйственные и политические формы, так и ныне новое общество прокладывает себе дорогу отрицанием эле­ментов прежнего социального устройства. Важнейшей чертой этого процесса становится преодоление труда как утилитарной активности и замена его творческой деятельностью, не мотиви­рованной материальными факторами.

**Что понимается под современным обществом?**

Современное общество охватывает 2 периода развития, соот­ветствующих 2 типам общества – индустриальному и постинду­стриальному.

Современное понимание «общества» сформировалось в евро­пейской культуре не ранее XVII-XVIII вв. В конце XVIII в. воз­никло понятие «гражданское общество». Оно описывало нравы и обычаи всего народа, самодеятельность и самоуправление насе­ления, наконец, участие в политической жизни простых людей, не направляемое государством, а возникающее стихийно.

Раньше так называемых простолюдинов не включали в состав того, что называли «обществом». Таким образом, понятие «об­щество» ограничивалось аристократией, т. е. меньшинством на­селения, сосредоточившим у себя все богатство и власть. Сегод­ня мы назвали бы эту часть «высшим обществом», «высшим све­том», элитой или как-то еще.

Подобная традиция восходит к античности. В общество, а точ­нее город-государство, Платон и Аристотель включали только свободных граждан. Рабы не были членами общества. Но первые, как правило, оказывались в меньшинстве. Таким образом, и здесь общество состояло из меньшинства населения.

С конца XVI11 в . а именно тогда произошла Великая француз­ская революция (1789-1794), изменившая политический облик Европы, слово «общество» начинает употребляться в широком смысле. Оно отражает нарождающееся самосознание людей, тягу к участию в политической жизни простолюдинов. Иначе го­воря, большинства населения.

Распространение понятия «общество» на все более широкий круг людей являлось постепенным и достаточно противоречи­вым процессом. В некоторых европейских странах женщины до сих пор не имеют права голоса. Во многих государствах мира со­храняется минимальный ценз оседлости. Значит, здесь за рамки общества выведены целые слои населения. Сегодня такая ситуа­ция сложилась в странах Балтии.

Именно XVIII в. считают отправной точкой промышленной ре­волюции, изменившей экономический облик Европы. На смену домашней фабрике, которая состояла из семьи помещика, слуг и крепостных крестьян либо семьи городского ремесленника, не­женатых подмастерье, вольнонаемных работников и слуг, при­ходит крупная промышленность с тысячами наемных работ­ников на одном предприятии. Пыльные, неуютные мастерские уступают место просторным цехам, наполненным сложным обо­рудованием: сборочными конвейерами, мартеновскими печами, счетно-решающими устройствами.

Благодаря успехам медицины, улучшению санитарных усло­вий жизни и качества питания резко сокращается смертность. Напротив, средняя продолжительность жизни растет. Увеличи­вается и численность населения. Люди со все большим желанием мигрируют из села в город - в поисках более комфортной жизни, культурного разнообразного досуга, лучших возможностей полу­чить образование.

**Что представляют собой урбанизация и индустриализация?**

**Урбанизация** - расширение доли городского населения и распрост­ранение городского образа жизни на все слои населения - становит­ся неотъемлемым спутником другого процесса - **индустриализа­ции.** Индустриализация требует все более и более подготовлен­ных работников, т. к. сложность технологии постоянно растет. Такую возможность обеспечивает именно урбанизация - выка­чивание сельского населения и превращение его в городское, высокообразованное.

Экономическая самостоятельность и расширение политиче­ских свобод граждан привели к тому, что понятие личности по­степенно распространяется и на простых людей. Недавно еще, а именно в XVII в., простолюдинов отказывались считать пол­ноправными членами общества, если они находились в эконо­мически зависимом положении.

В индустриальном обществе, пожалуй, впервые место работы отделяется от места жительства: в отличие от ремесленника рабо­чий каждое утро покидает свой дом и отправляется в городском транспорте на другой конец города, где расположена его фабри­ка. В нем основная часть населения трудится в промышленно­сти, а живет в городе. К появлению такого типа общества приве­ли два глобальных процесса:

- индустриализация производства;

- урбанизация — переселение людей в города и распростране­ние городских ценностей жизни на все слои населения.

Индустриальное общество родилось в XVIII в. Оно - дитя двух революций: экономической и политической. Под экономи­ческой подразумевается Великая индустриальная революция (ее родина — Англия). А под политической — Великая французская революция (1789— 1794).

Обе они радикально изменили лицо Европы: первая дала че­ловечеству экономические свободы и новую социальную стра­тификацию, а именно классовую, а вторая — политические сво­боды и права, а также новую политическую форму общества -демократию, основанную на равенстве всех людей перед за­коном.

За 3 века европейское общество изменилось неузнаваемо. На смену феодализму пришел капитализм. В обиход вошло понятие индустриализации. Ее флагманом выступила Англия. Она была родиной машинного производства, свободного предпринима­тельства и нового типа законодательства.

Индустриализация — применение научных знаний к промыш­ленной технологии, открытие новых источников энергии, позволяю­щих машинам выполнять ту работу, которую прежде выполняли люди или тяглые животные. Переход к промышленности был для чело­вечества такой же значительной революцией, как в свое время переход к земледелию. Благодаря промышленности небольшая часть населе­ния оказалась в состоянии кормить большинство населения, не прибегая к обработке земли. Сегодня в сельском хозяйстве США занято 5% населения, Германии — 10%, Японии — 15%.

В отличие от земледельческих государств и империй индуст­риальные страны более многочисленные - десятки и сотни мил­лионов человек. Это высокоурбанизированные общества. Если в земледельческом обществе города играли важную, но не само­довлеющую роль, то в индустриальном обществе они стали иг­рать заглавную роль.

Разделение труда шагнуло далеко вперед. Вместо нескольких десятков, в крайнем случае сотен специальностей дои н дустриального общества появились тысячи и десятки тысяч профес­сий. Причем скорость, с какой на смену старым профессиям приходили новые, возросла в десятки и сотни раз. И большин­ство из них были просто неизвестны аграрному обществу.

Теперь уже больше половины населения занято промышлен­ным трудом, а меньшая его часть - аграрным. Престиж первого постоянно растет, а второго падает. Правда, до известного преде­ла. Наступит время, и престиж промышленного труда также нач­нет неумолимо снижаться. Но произойдет подобное в связи с пе­реходом к следующей стадии - постиндустриальному обществу. В до индустриальном обществе, которое еще называют традици­онным, определяющим фактором развития выступало сельское хо­зяйство с церковью и армией как главными институтами. В индуст­риальном обществе промышленность, с корпорацией и фирмой во главе. В постиндустриальном - теоретическое знание, с универси­тетом как местом его производства и сосредоточения.

Переход от индустриального к постиндустриальному обществу сопровождается превращением товаропроизводящей экономики в обслуживающую, что означает превосходство сферы услуг над сфе­рой производства. Изменяется социальная структура: классовое де­ление уступает место профессиональному. Собственность как крите­рий социального неравенства теряет свое значение, решающим станрвится уровень образования и знания. Подобные процессы наблюдаются в США и Японии, завершающих переход от индустри­ального к постиндустриальному обществу. Но они не отмечаются в России, которая не так давно завершила переход от доиндустриального общества, где большинство населения составляли крестьяне, проживавшие в сельской местности, к индустриальному.

Доиндустриальные общества имели экономику, основанную на первичном производстве (охота, собирательство, огород, фер­мерство). **Индустриальные общества** имеют экономическую и со­циальную структуру, основанную на машинной технологии и крупномасштабных системах производства. Инвестиции расши­рили финансовую власть Запада по всему миру. В результате не многие индустриально развитые страны господствуют над ос­тальным миром экономики и политики. Это доминирование вступает в новую стадию - **постиндустриализма. В постиндуст­риальном обществе** основную роль играют не промышленность и производство, а наука и технология. Показателем степени эко­номического развития индустриального общества служит индекс производства стали, а показателем постиндустриального обще­ства — процент научных и технических работников на общий объем рабочей силы, а также объем затрат на научно-исследова­тельские разработки. Индустриальное общество можно опреде­лить количеством производимых товаров, а постиндустриаль­ное — умением вырабатывать и передавать информацию.